

大學課程之創意經驗分析

林意雪、顧瑜君、黃郁芳、林育瑜

國立東華大學

摘要

本文之主要作者¹為任教大學之教師，除針對開設課程進行創意研發，並在教學卓越計畫中參與相關工作，本文將分享兩位教師如何進行自身之教學創意設計，並從卓越計畫立場，解析大學課程之創意的現況，期望對大學教學之創新研發，提出可行的參考建議。

九十四學年度起，教育部在國內開始推展教學卓越計畫，我們任教的東華大學獲得此計畫之補助，因此參與此計畫之分項工作小組——教師專業發展小組，其中主要業務之一為鼓勵教學創新及改進方案。

我們兩人除了協助相關行政業務推展之外，同時提出教學創新與改進計畫，於自己授課的班級中實施。因此除了自己的教學創新改進外，我們有機會了解同儕的教學創新方案。

本文將針對我們自己進行的教學創新改進進行解析，並對照同儕教師的創新改進計畫，探究大學教師在教學創新上可以採行的思考與策略。

關鍵字：大學課程、教學創新、教學反思

¹林意雪，師資培育中心。顧瑜君，教育研究所。黃郁芳與林育瑜在此文進行之創新方案期間，為教學卓越中心專任助理。

壹、創新計畫背景與緣起

一、全球化的衝擊

教育部在《大學政策白皮書》提到：「二十一世紀是以知識經濟發展為主軸的世紀，大學已為各國知識創新與人力資源的競技場，大學競爭力即為國家競爭力之重要指標。(2001：3)」加上2002年台灣正式加入世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱WTO），台灣的高等教育正式且直接面臨全球化的衝擊（楊朝祥，2001；高熏芳、劉欣怡，2006）。雖然台灣高等教育的發展至今有一定的規模及學術水準，但與國外知名學府相較仍嫌歷史不足、規模較小，在學術表現上尚有很大的發展空間。面臨二十一世紀全球化的挑戰，大學教育成為左右國家發展及競爭力的源頭活水，各國也致力推動高等教育改革，提升其國家發展與競爭力。

大學教育面臨在全球化的競爭及衝擊之外，同時尚被期望能作為提升國家競爭力主要工具，教育部提出《大學政策白皮書》以因應新世紀之需要，勾劃國內大學教育發展之願景，以作為推動大學教育施政及各大學規劃本身校務發展之依據，達成追求大學教育卓越化目標，以提升國家競爭力為前提，發展高品質的研究及有效的教學（教育部，2001）。

二、追求卓越發展

台灣的高等教育發展過程，除了數量的擴充外，對於關注品質的提升，自66年起，教育部逐年推展大學綜合校務評鑑及學門評鑑，以建立大學品質的管控機制。89年推動「大學學術追求卓越發展計畫」，90年新增「提升大學基礎教育計畫」，91年起陸續推動「提升大學國際競爭力計畫」、「大學整併及跨校性大學研究中心計畫」、「大學科技系所人才培育計畫」、「提升推動研究型大學基礎設施計畫」等，以促進高等教育的卓越發展²。並於93年12月頒佈「獎勵大學教學卓越計畫」，94年推動「獎勵大學教學卓越計畫」並編列10億元經費由各校提出計畫爭取，期望藉由此獎勵機制可以鼓勵大學提昇教學品質並發展國內教學卓越大學典範，鼓勵大學提升教師的教學專業水準及學生學習意願成效、建立完善的課程規劃、教師評鑑等制度、落實教學及學生教輔等措施，經由學校整體制度面之改革及建制，提升各系、學門領域教學成效並進而提升大學整體教學品質，並改善國內大學一直有「重研究、輕教學」的現象。

三、教師教學專業發展

國立東華大學自94年度起即獲得「獎勵大學教學卓越計畫」的經費補助，此計畫教育部要求學校以四年為期(94年至97年度)規劃全校性的提升整體教學改善計畫，並真正落實與提升教學品質。遂本校申請計畫之初即以「關心（教師教學）與用心（學生學習）」為發展主軸，於教務處下設置「教學卓越中心」並以「教師專業發展小組」、「學生學習輔導小組」、「教學科技資源小組」三個工作小組規劃、研發並執行相關業務。

²教育部史網站：<http://history.moe.gov.tw>

「教師專業展小組」在協助教師教學專業發展主要工作重心（如附錄一），關於本文探討主題的課程為此小組「研發與規劃」及「教學資源輔助」的工作項目下所研發「鼓勵教學創新及改進方案」之申請課程。

本文作者以大學教師身份及教育專業背景參與教學卓越中心之教師專業發展小組的相關工作，置身在此工作小組中認為教與學是一個相互影響的歷程，每位教師在教學歷程中都會不斷地視實際需要修正，修正可以小至教學當下的立即調整，大至對自我教學或既有課程的檢視。所以當教師針對其課程進行自我檢視及規劃較大幅度的修正時，教師會需要學校給與相關資源與經費的補助，於是「鼓勵教學創新與改進」獎勵方案則成為本校教師進行教學創新與改進教學得以實現，提供教師在改進教學中所需要的資源，累積教學的動能、提昇學生的學習。並將參與此獎勵此方案的課程，納入為本校教學資料庫，透過為鼓勵方案產生教師創新、自我檢視其教學的動力，並鼓勵教師將其教學改進或創新方法與其他教師交流，藉此提昇校內討論教學的風氣，建立教師教學專業社群之可能。

貳、創新教學困境與改進策略

鼓勵教學創新與改進方案實施的兩學期當中，共有 66 案³獲得小額補助金。其中有 19 案為提昇學生的主動學習、17 案針對大班教學的困境、14 案為縮小理論與實務之間的鴻溝、8 案為解決教學科技使用上的困難、5 案鎖定協同教學的問題。雖然參與的教師僅佔全校教員總數的六分之一左右，但是這些方案中所呈現出來的問題，反應了大學教師最常抱怨的教學困境。根據民 94 年本校教學卓越中心對校內教師所做的一份問卷調查顯示，班級人數過大(59%)、助教不足(39%)、無法與學生互動(38%)等為教師反應的教學困難中的前三大問題⁴，大班教學和助教不足是高等教育中無法避免的情況，主要是由於大學經費並不充裕，因此教師只能從改進教學方法來解決問題，而解決的起點就是要考慮如何提昇學生的主動學習，增進學生對學習主題的興趣。

以下即將分享的三門創新教學，便是在上述的這個脈絡下產生的。三門課的立基點都是要解決學生普遍缺乏主動學習精神、以及理論與實務之間無法產生有效連結的問題。

參、創意歷程解析

本文預計分享兩位教授任教的三門課程之創意經驗。三門課程均屬於教育學程必修課，因此有些共同的教學處境（不全然是困境），透過林意雪教授擔任教育基礎類⁵之「教育心理學」、「教育哲學」兩門課，及顧瑜君教授擔任教育方法類之「班級經營」，一一

³ 申請方案彙整，請參考附錄二：創新教學困境與改進策略

⁴ 填答教師可針對 12 項問卷中列舉之教學困難項目進行複選。

⁵ 教育學程課程由教育部規範，共分為：教育基礎類四學分（教育概論、教育哲學、教育心理學、教育社會學任選兩門）、教育方法類（班級經營、教學原理、教育測驗與評量、輔導原理與實務、教學媒體與操作、課程發展與設計任選三門）與教育實習類（分科/分領域教材教法、分科/分領域教學實習）三種必修課，各校則可自行規劃選修課程。

解析其教學創新之處與其教學反思的歷程。

以下以授課教師為基準，解析各課程的創意歷程與反思。

一、「教育心理學」與「教育哲學」中的創意教學

首先要談是我（林意雪）在「教育心理學」與「教育哲學」兩門課中的創意教學。這兩門課屬於教育學程中的基礎課程，學生必須在教育哲學、教育心理學、教育社會學及教育概論等四門選擇其中兩門。教育學程學生的修課動機及學習意願雖然比一般大學部學生來得高，但教授教育學程的挑戰在於，教育學程學生除了修習自己主修系所的科目之外，還要將學程的課程排入自己的課表，因此在選課時學生多半很難完全依據自己的需求來做規劃，他們的學分負擔也比一般生重，相對投入課程的時間也有限。

為了使自己能更了解學生修課的目的，在開學後或是加退選後的第一堂課，我會請學生在個人資料卡上面寫下他們選擇這門課的原因，以了解其修課動機。在比較了學生修習教育心理學與教育哲學的修課目的之後，明顯地發現學生在修習動機上的差別。我將學生填寫的修課目的簡化歸類為三種：A.為了未來的工作做準備（例如：為了更了解如何把學生教好、準備教師檢定考試等）；B.自我成長（例如：拓展視野、想了解心理學或哲學等）；C.為了拿學分（例如：還缺一門基礎課程、沒有別的課可以選等）。大部份的學生都會填答，只有一位和三位學生跳過未答。在教育心理學的 35 位修課學生中，有 25 位是為了 A.未來工作做準備，9 位為了 B.自我成長，沒有單純為了 C.學分而選的。但在教育哲學的 37 位填答學生當中，只有 11 位是為了 A.未來工作做準備，而且多數明確寫出是為了教師檢定，另外有 13 位為了 B.自我成長，10 位是為了 C.學分。

這樣的差異很明顯地出自於教育心理學與未來工作之間的連結遠比教育哲學來得高，學生在修課之前即可以預想其與未來工作場域的相關性。但是這並不代表教育心理學的理論與實務之間的關聯顯而易見的，舉例來說，學生仍然常在課堂上困惑地表示，很難想像了解兒童及青少年的發展和實際的教學有什麼關聯？或是問道：我要怎麼在教學的過程中應用教育心理學的理論？我用我的直覺教書不是更好嗎？

教育學程的課程是為了幫助學生能夠勝任未來的教職，而學生在教育學程中所體驗到的學理和創意，也能對他們未來的教學做出最好的預示和典範。我的目標是，希望學生在修課之後不但能了解課程內容，而且能夠看到理論與實務之間的關聯，這樣他們才能將所學應用在未來的教學上，而非只是以自己的直覺或過去的經驗來教書而已。以下我針對兩門課的教學困境及課程的創意構思與實施結果分別做更詳盡的分析。

（一）課程的不足之處與困境

創意的起始點在於突破困境與解決問題（游恆山譯，1994）。而在這兩門教育基礎課程中，我的困境是在於如何讓學生能夠在課程中得到有意義的、實用性的學習。但是這兩門課的不足之處又有所差異。如前所述，修習教育心理學的學生雖然相較之下較能覺察到課程與未來教學實務之間的連結，但是卻仍然覺得很難想像與直接應用其中的理論，因此我的挑戰在於如何使學生看到教學之中有許多「心理學」的面向與元素。國外

大部份的教育心理學教科書，也都以這樣的思考出發，試圖拉近理論與實務之間的距離，例如 Woolfolk(2006)和 Slavin(2005)所著的教育心理學，加入了許多課堂中實際會發生的例子，邀請學生以該章節所習得的理論來試圖解決問題。這樣的教學取向促使我在去年第一次教授教育心理學時，與附近國中小學老師合作，讓修課同學進入教室中觀察學童，應用理論來嘗試分析學習有困難的個案。不過第一次個案研究的嘗試並不成功，主要的原因在於學生無法持續地進入教室中做觀察訪談，而且有些修課同學為第一次修習教育學程、也是許多人在國中畢業後第一次回到國中教室現場，這樣的課程設計讓學生必須同時做許多的適應和調整，無法專注在作業本身。這樣的挫折經驗使我再度思考應該以何種方式來面對教授教育心理學的挑戰，於是有了第二次的創意嘗試。

而修習教育哲學的學生，最大的困惑都在於，這樣的課到底和成為一位教師有什麼關聯？哲學到底和我有什麼關係呢？我真的能做哲學思考嗎？一般的大學生除非本身是哲學或是文史主修，否則對哲學的接觸與了解相當地有限。學生對於哲學的不了解及誤解，在他們初填資料卡時就不加掩飾地表現了出來。

「之前上過哲學相關課程，內容很無聊，興趣都快磨光了，希望這門課很有趣。」

「不小心打瞌睡的話還請老師見諒。」

「不喜歡思想史。」

「自己常會天馬行空地想事情，所以應該很適合上這門課。」

「我想知道自己為了什麼而要學哲學。」

「我從沒上過任何哲學相關課程。」

「感覺哲學很奇妙，可以思考人生。」

這樣普遍對哲學抽象難懂和不了解的現象，加上有一半以上的學生修課動機只是為了學分或是教師檢定考試，使得我在教學期待、課程內容、以及作業的設計上都必須要做一些調整。

（二）課程的創意構思與設計

教育心理學——在教育心理學的個案研究法不甚成功地結束後，我開始思考如何在教學上做更有效的創新和突破。我創意的出發點是從思考「何種學習對學生有意義？何種學習能讓他們有機會從做中學？」杜威認為對學生來說，有意義的學習是從自身相關的經驗開始、亦是從實作中習得的（林寶山、康春枝譯，1990）。因此在教學的過程中，我儘可能讓每一堂課的教學不限於講述法，讓學生有機會接觸不同的教學方式，並且適時提醒學生我剛才使用的教學技巧是他們在課本中剛學到的何種理論，以這樣的方式來增進他們對教學的體驗和了解。這個部份由於牽涉到太多的細節，因此以下僅就整體的構思與設計來進行分享：

教育心理學的主題大約囊括了「發展」、「學習理論與動機」和「教學議題」（包括

了教室環境、課程設計、教學歷程等)，我針對每一個主題設計了對學生有意義或是能與自身經驗連結的課堂活動及作業。在發展方面，在教授了皮亞傑的發展理論後，我翻譯了 Anita Woolfolk 教科書中依據皮亞傑階段論所歸納出的教學原則，帶著學生到幼稚園去觀察幼教老師的教學及教室環境。在一個小時的參訪中，學生要觀察符合及不符合階段論的教學行為及教室佈置，藉這樣的方式學生可以了解階段論和實際教學之間的關連。在教授到青少年發展階段時，我則將重點放在 Marcia 的認同理論，邀請同學以認同理論來回溯自己的成長歷程，而這樣的認同過程對他們的人生的影響為何。

在學習理論與動機方面，除了課堂上做充足的案例討論，讓學生熟悉理論之外，也讓他們做一份主要的報告。報告的內容在於以自己過去或是現在某一科目中的學習為例，可以用學習良好或是失敗的例子來討論：依據學習及動機理論來分析自己的學習動機，老師的教學中符合了學習理論中的哪一些，又有哪些部份不符合，而如果今天換成你來教授這門科目，你會做哪些改變？

針對教學議題方面，我讓學生在課堂上設計自己的教室。讓他們以分組的方式來構思安排教室內物品及座位的方式。也讓他們思考除了教室的空間安排之外，還可以做哪些設計使學生對於班級有向心力和凝聚力。除此之外，我也讓同學上同演練不同的教學方法，使他們有練習、體驗及內化理論的機會。

教育哲學——在教育哲學的課程中，我主要應用了「自主學習」的方式來提昇學生的學習動機，讓學生個別擬訂自己的學習計畫書。我告訴學生，因為哲學很抽象，且每一個人的涉獵及目標有所差異，因此，他們可以為自己擬訂不同的學習目標，並根據自己的目標設計合適的作業及評量方式。想要準備檢定考試的同學可以自己找一本教科書來閱讀，並自己擬定考題來測驗自己；而想要了解自己教育哲學的同學，可以專注閱讀某一位哲學家的教育著作，再以反思或討論的方式來找尋自己的哲學觀；想要學習哲學為何，並了解兒童有什麼有趣的哲學思考，則可以同時閱讀哲學類與兒童思考的書籍或文章。學生在訂定目標後，再依照自己的讀書習慣來擬訂進度、繳交作業的形式及日期。

在課程的進行上，我則盡量採用多元智慧的觀點，為學生安排空間的、肢體的、內省的及人際等不同活動。包括了另外在每一堂課空出十五分鐘的時間，讓學生有機會以小組的方式分享自己的學習計畫及進度。

(三) 實施與結果

教學的成效可用學生的成績或是學生的意見回饋做為評量的依據，對於後者，由於本校學生在期末均須填寫教學意見調查表，由學生以五點量表的方式評量任課教師的教學準備、表達、解惑能力等面向，我因而有機會比較我在 94-2 及 95-1 的教育心理學教學評量，我的評量總平均方面由 4.19 提昇為 4.60。但由於本人為新進教師，新手教師的教學改進空間原本就比較大，因此這樣的進步可能不盡然為創意教學設計成效的最好證明。不過，學生在教學意見表最後的心得與建議欄中寫下了以下意見：「教師非常善用教育心理學的知識」、「讓學生體驗不同理論的教學法，很有趣」、「老師會讓大家用不同的角度去思考教學和學生特質」，這些建議應該都是針對創意教學內容的肯定。

在 95-2 教育哲學的自主學習方面，則可以從學生的學習成就來檢驗實施的成效。我從每位學生為自己規劃的內容及執行的成果等兩個面向來了解這個創意是否成功。在全班同學的學習計畫中，將目標訂為準備教師檢定考試的同學有 15 位，將目標訂在了解某一位哲學家的教育理論者則有 12 位，另外 15 位則包括了認識兒童的哲學思考、了解自己的教育哲學、或以電影或是訪談來反思教育哲學等不同的計畫。在規劃的內容方面，約有三分之一以上的同學學習計畫為滿分，在執行的過程中作業的品質也令我相當滿意，只有極少數的同學沒有按照學習計畫來閱讀書本或執行作業。因此自主學習做為創意教學的一種可能性值得其他教師參考。

由於教育哲學的課程才剛告一段落，我預計再期末再佐以問卷以及教學意見調查表來了解教育哲學中的創意教學之成效。目前僅就每一次課後回收的學習回饋單來看，學生的反應十分正面，他們喜歡課堂中活動的多樣性，也喜歡自己擬訂學習計畫的方式。

接下來，繼續由另一位授課者，分析教育方法類課程的創意經驗。

二、「班級經營」的創意教學

「班級經營」是我（顧瑜君）已經教授第十年的課程，雖然每學期都會大大小小的修正，但整體課程架構則一直維持：實作與經驗學習。班級經營屬於教育方法類課程，但教育學程修讀同學幾乎沒有教學經驗，因此我規劃了「我來經營這個班級」作為實作與經驗學習的定位，讓學生觀察我如何經營班級，因此，所有適合此班級自我介紹、班規制訂、班歌製作、班級幹部、學習日誌....等主題都以「我是導師」「這是我的班級」的情境與角色進行，實作經驗成為配合課本教材學習的基礎。學習評量是以書面報告以及口頭報告為主。每週閱讀進度，需撰寫學習日誌，每月一份主題書面作業（共四份，含閱讀心得與課堂學習心得），分組課堂報告兩次，以及期末專題計畫一份。期末專題計畫是為了增加學習者對現場的了解，故要求學生進行班級經營方案規劃（學生可以自創班級經營方案或模擬、改編我在教室內的各種方案），專題的評量方式，則是邀請基層教師到教室內聽取學生報告，從實務面給予修正與建議，學生可收集到實務意見，修正計畫後再繳交。

因為我每年都依照學生學習狀況調整，學習評價整體而言都還不錯，教學評量分數都超過全校與教育學程的平均值。學生對課程不滿意的意見則集中在「功課太多」、「作業太重」，因為我不接受「不可歸責於己」而遲交的作業，希望學生了解準時與負責是老師這個行業很重要的價值與行為，作業的壓力是我刻意放在這門課的，開學第一週將要求與期望清楚陳述，期望學生評估是否能負擔這麼重的課，因此，我仍堅持多種作業的規格，但在作業的形式與內容上，不斷的改進，讓學生覺得作業很值得且有收穫，故作業的創新是本次創新案的重心之一。

（一）創新緣起與背景

在 95-1 這學期的「班級經營」課中，有一名視障生（全盲，後稱「梓育」⁶）來選

⁶ 匿名。

修，班級中出現視障生，該如何因應？是否需要給予特殊的規劃？

以教育政策而言，這位盲生可以讓修課同學實際經驗到回歸主流的價值與融合教育⁷實施方式的重要性與細節，且教育學程課程中的「特殊教育」是學生們一定會會選讀的選修課，因為各縣市甄試時，是否修讀特教課程，是重要參考甚至必備條件。且我推測，多數學生對於特殊生的互動學習都是非正式的，較少從正式課程或學習面獲得有系統的培育，就算修讀特殊教育課程，也缺乏實際與特殊學生共同學習相處的經驗。

以班級整體來看，這樣獨特的個體對於教學者而言，勢必產生衝擊，且需更多的配套措施，教學也需再次重新思考其因應策略。故於此次的教學方案中，欲將梓育視為教師（我）與學生（修課同學）共同思考的媒介，雖然我自己已經多次與視障生接觸⁸，這次我仍以探究未來在教學現場中，面對這樣的情境，該如何處理這樣的個別差異及實施何種適切的「班級經營」。

本校設有資源教室以協助身心殘障學生學習，學校通稱受協助的學生為「資源生」，原意為特殊學生需要資源，但我將這位盲生重新界定為「班級的資源」，吳靜吉（2002：22）曾經指出，華人學生的創造力之所以仍未充分發揮，原因之一是華人社會「重視創造知識的傳授，忽略創造歷程的體驗及個人經驗與發現」以學生個人經驗與歷程體驗出發作為創新教學的主軸，也是幫助其他學習者理解回歸教育、融合教育的真諦。

為了避免我的創新設計成為梓育的負擔，我先與他原系的老師、主任訪談，了解學生特質，並與梓育溝通初步規劃的適當性。整個學期中我自己與助教都與梓育持續溝通，瞭解課程創新所需的步驟是否合宜、是否造成他壓力或困擾，並尋求共同設計與參與的機會。

（二）改進與創新的策略

以下的內容，是我提報給教學卓越中心計畫書中摘錄出來的，簡要的陳述我的創新構想與實施方式。

1. **創新基礎**：以「特殊學生」如何納入班級經營為主題，設計創新方案。以回歸主流教育、融合教育的理論基礎為依據，培養學生對特殊學生的認識、並能有積極的行為。透過各項課程方案期望充分用運校內外及社區資源，作為課程創新的特色。
2. **現身說法**：避免學生以傳統特殊學生為「不足」的思維模式，開拓「不同並不是不足」

⁷回歸主流（mainstreaming）：本文指稱回歸主流的為特殊需要（尤指身心障礙）兒童回歸到一般學校普通班就讀的特殊教育理念與政策。我國於 86 年開始逐漸執行回歸主流教育。（吳清山、林天佑，1996a：69）

融合（inclusion）教育：係只身心障礙學生之安置方式，由特定的機構走入一般社區；由特殊學生轉至普通學校；由特殊班進到普通班，也就是強調回歸主流和正常化。在 86 年修正的「特殊教育法」第 14 條規定：「為使就讀普通班學生之身心障礙學生得到適當之安置與輔導，應訂定就讀普通班學生身心障礙學生之安置與輔導辦法，其辦法由各級主管教育行政機關核定之。」（吳清山、林天佑，1996b：68）

⁸我在通識課程中曾多次有視障（弱勢或全盲）學生修讀，因此我逐漸發展一套對於視障學生的教學策略（例如使用 PPT 或相關講義時，先提供電子檔案給他們，讓學生可以從盲用電腦中先閱讀，課後也可以使用），課堂中特別關注看不見黑板與螢幕的狀態下，學生需要哪些輔助資訊，依情況需要，請助教或旁邊的同學，幫忙小聲即時提供聽覺無法取得的資訊。

的視野。請特殊學生現身說法，將自身學習經驗、觀點，分享於班級。

由老師與助教協助特殊學生，進行經驗分享內容規劃與呈現方式。

3. **校內資源**：運用校內資源，瞭解校內資源生在本校學習的狀況，以產生對資源生、特殊生的認識與瞭解。邀請校內參與資源生工作相關人員或學生，進行分享討論。
- 4 **校外資源**：講座與座談，邀請花蓮縣內特殊學生及其家長到教室，進行經驗分享，針對「老師可以怎麼做」的主題，提出學生與家長觀點的意見，並與同學對話，深化思考與學習。
5. **戶外教學**：利用在地資源為戶外教學現場，進行實地參訪位於壽豐鄉之「肯納園」⁹，瞭解特殊學生所面臨的社會適應與長期發展困境，並實地瞭解，家長與社區如何共同努力與建構適合特殊學生生活與學習的環境，以反思學校體制的不足，願意為特殊學生在學校體制內，多近一份心力。

(三) 實施成果與反思

1. 實施成果

95-1 的班級經營課程中，盲生梓育多次在課堂教學活動中展現積極的學習態度，曾有一次主動將課堂學習成果帶回整理，以盲用電腦製作成點字輸出，要求我在教室內，給他一小段時間朗誦，同學們有機會目睹梓育摸著點字紙自信滿滿朗讀的畫面，課堂內學習氣氛濃厚，受到梓育感動。

除了分散在課堂的各種小型學習外，以主題式進行的是一次戶外教學-走訪肯納園；一次演講分享，早療協會林美媛女士分享照顧女兒十九年的心路歷程。

肯納園參訪前，書籍與影片的前置閱讀，作為參訪的基礎，請學生閱讀心靈工坊出版之《肯納園，一個愛與夢想的故事》，並將書中四位主角接受電視台訪問的節目帶燒製光碟，請同學在參訪前看完影片。參訪當天，財團法人肯納自閉症基金會的詹和悅老師帶著一位主角-小異跟學生座談。詹老師從老師的角度分享如何與特殊學生相處，並指出教育體制中對特殊學生不夠友善的各種樣貌，最後給未來師資者建議，告訴學生們可以從最樸實以心相待的方式，與特殊生相處、學習。簡單的說，詹老師將不同與不足差異，從最實際的案例中說得更清楚。

林美媛女士則從家長的角度分享照顧女兒舒安心路歷程，當然辛酸與苦楚的層面多，現身說法中顯示出台灣的社會福利系統不足，為了幫助連醫生都勸她放棄的孩子，

⁹座落在花東縱谷壽豐鄉豐田社區的肯納園，是在 2000 年由四位肯納人(自閉症患者)的家長開始籌資買地、規劃、建造，經過三年的苦心，營造而成！這是一個結合醫療、教育、復健及社會福利等功能，專為成年肯納人提供長期復健及養護為目的的快樂家園。園區內的主體建築與各項設施皆具有機能性的設計，並依照肯納人個人的特質和所長，配合「肯納園民宿」的營運，訓練他們從事客房服務，除了適應肯納園的生活，及在民宿服務的能力之外，也計畫讓他們學習、有能力加入豐田社區當地的文化產業，真實地融入社區生活。同時這裡也提供特教老師和相關專業人員的職前（在職）訓練，邀請國內外專家學者在這裡實地指導大家了解肯納人、學習和肯納人相處的技巧。我與肯納園的關係除了教育專業背景外，還與豐田社區有著長期合作的關係，從旁提供肯納人在教育復健的專業支持外，並促成及關懷肯納人與豐田居民的和諧互動。（<http://www.17885.com.tw/welfare/show.asp?serial=680>）

林美媛 40 歲還跑去念大學，在 96 年母親節前夕出書道盡「慢飛天使」¹⁰ 母親的辛酸滋味，也因此林美媛女士與與花蓮慈濟醫院復健科醫師梁忠詔，共同創立中華民國發展遲緩兒早期療育協會，透過組織的力量去協助其他家庭。

根據課程計畫，這兩次主題學習，需要繳交一份書面作業，而回顧自己多年的教學，學生對作業份量多與重的「埋怨」，促使我在這次創新方案上思考：學生們認為作業是「寫給老師」的，跟與學習者自身的關連低，我是否可以設計一個作業，讓學生們產生較高的關連？特別是這次主題課程充滿了感動與情意學習，書面作業容易流於認知與論述，如慣用的參訪與演講心得報告，我已經可以預期多數繳交的作業狀態。於是，改變參訪演講心得的形式，請同學們「寫一封信給想分享的對象」，談談去肯納園以及聆聽林美媛女士分享後，學生們自己想跟「選擇對象」說的話。信的形式由學生自己決定，可以是傳統的書信貼郵票寄出的¹¹，也可以是電子信件或任何他們喜歡的形式，且如果對方願意回信，對方的回信也成為作業的一部份¹²，可以「加分」。

2.教學反思

我認為這個作業的創新的成效不錯，但因為篇幅的限制，我僅就自己的反思觀察來陳述。首先，因為沒有限制信函的形式，學生們從傳統信件、email 到 BBS 討論區，各形各色的「信函」都有。「回信可以加分」的策略奏效，多數學生都收到回覆，且學生為了促使收信者「有反應」願意回信，寫作的內容比我預期的心得報告類作業深刻很多。同時，因為學生選定的發信對象是自己熟悉且能掌握特質的，寫的內容充滿了針對閱讀者的企圖心，對於我的創新意圖-改變作業與學習者關係而言，是產生了作用。

國內學者詹志禹（2003）曾討論到「學生—教師—課程」之間是一種演化歷程關係。「教師因為心中有學生所以才會從事課程轉化與教學創新的工作；教師若具有開放的心靈，對學生的變異善加考量和選擇，學生的創意與個別差異，對於課程創新就具有潛在貢獻；當教師對學生的反應或學習成效越敏銳、越願意面對問題、越歸咎於課程與教學時，將越勤於課程轉化與教學創新工作。（169）」這樣的演化歷程在這次「班級經營」的創新教學當中體現。

值得一提的是，也因此我更認識的我的學習者，很多學生察覺到身邊如梓育一樣學生的學習辛苦歷程，將課堂中默默觀察到梓育的狀況，寫進信中與友人分享。其中一位學生以家書的方式，親筆寫了長長數頁的信回家給母親¹³，將整個學期的學習跟母親分享，母親也親手回信。有學生到 BBS 的討論區，將自己在花蓮學習到認識弱勢團體的經驗，跟其他課程學習（馬克斯思想）等結合，促使同學跟自己對話。多數學生以「花

¹⁰ 書名，心靈工坊出版社。

¹¹ 繳交影本即可。

¹² 當然學生可以去請託回信，我認為加分只是一種策略，讓學生有 authorship, ownership-這是我的作業，我想主導與控制，至於回信是否真誠，則靠我的經驗來判斷，是受人之託應付式的回信，還是收到學生作業後有感而發的回覆。

¹³ 我認為除了個人特質與親子關係外，受到林美媛以母親角色分享有關連。信中表示因為忙於學習，很久沒有跟媽媽好好講話...

蓮在地人」以及「弱勢代言人」的角色位置寫信¹⁴，信中除了分享經驗，更鼓勵收信人多關心身邊的弱勢者，很多學生在信中說：「下次你來花蓮，一定要帶你去看看肯納園」-感受愛與希望的氛圍。

肆、結果與討論

在試圖讓學生親身體驗與實踐理論、提昇主動學習及學習成效的過程中，上述的三門課融合了體驗式的教學（包括進入現場、實際應用所學、結合資源、並請校外人士現身說法）與主動學習，並緊扣實務與理論之間的關連性，以創新的教學方式來改善學生的學習。學生在課堂中所表現出的興趣和投入，以及在教學評量中所呈現的正面回饋，正是教學者所希望透過課程所傳達的。

兩位教授是以熟悉教育理論的教師來進行教學的改進，但大學中大部份的教授並不熟悉教育理論，他們卻也自己成功地摸索出一些創新及改進的方式。申請「鼓勵教學創新及改進方案」的 19 個提昇學生主動學習的方案中，其解決方式包括了設計具有專業性及創意思考的作業、訓練學生寫作及蒐集資料的批判性、異質分組、運用多重文本做為認知媒介等。針對大班教學的困境，17 個方案中包括了設置教學網站及線上討論系統、由 TA 指導學生學習策略、分組教學、帶領學生參訪體驗、以及將教學法多元化等。在 14 個拉近理論與實務關連的方案中，其改進策略包括校外參訪、角色扮演、團體遊戲、安排學生與實務工作者接觸、延聘校外師資、建置多媒體資料庫等。這些策略與兩位教授都有相似或重疊之處，實際的教學成果或教師的心路歷程是否類似雖未能進一步討論或比較，但是從方案嘗試解決問題及其擬定的策略方面，可以看出大學教師創新教學的意願和能力，在未來應可做更多的研究與討論，促成大學教學品質的改進。

參考文獻

- Slavin, R. E. (2005). *Educational psychology: Theory and practice* (8th ed.). Boston, M.A.: Allyn and Bacon.
- Woolfolk, A. (2006). *Educational psychology* (10th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- 吳清山、林天佑 (1996a)。教育名詞：回歸主流。《教育資料與研究》，19，69。
- 吳清山、林天佑 (1996b)。教育名詞：融合教育。《教育資料與研究》，19，68。
- 吳靜吉 (2002)。華人學生創造力的發展與培育。《應用心理研究》，15，17-42。
- 林寶山、康春枝譯(1990)。《學校與社會·兒童與課程》(The School and the Society, the Child and the Curriculum by John Dewey)。台北市：五南。
- 高熏芳、劉欣怡 (2006)。全球競爭下大學教學品質提升之策略：大學教學之源系統研

¹⁴ 例如學生們寫著：「你知道我們花蓮有一個肯納園嗎？」使用「我們花蓮」展現出了歸屬與認同感。

發之研究。載於興國管理學院舉辦之「**2006 跨國教育與教育全球化**」研討會論文集（頁 268-289），台南市。

教育部（2001）。**大學政策政策白皮書**。台北：教育部。

游恒山譯（1994）。**實用思考指南**（The Art of Thinking，Vincent Ryan Ruggiero 原著）。台北市：遠流。

楊朝祥（2001）。**因應 WTO 衝擊 高等教育速謀對策**。2007 年 6 月 16 日，取自 <http://www.npf.org.tw/particle-1452-2.html>。

詹志禹（2003）。課程創新與教師的自我創化—系統演化的觀點。**教育資料集刊**，**28**，145-173。

附錄

附錄一：教師教學專業發展主要工作重心

教師專業發展小組		
教師專業發展協助		
教師專業發展	研發與規劃	教學資源輔助
<ul style="list-style-type: none"> * 教師核心團隊成立與運作 * 定期 coffee hours (茶話會) * 教師工作坊 * 教師座談會 * 教學觀摩 * 協助完成客製化課程研發 * 教學諮詢 * 教學相關演講研討會 * 辦理小型研討會 * 蒐集資料 * 製作「教師資源手冊」 * 邀請國外知名教學中心、教學媒體運用訓練之專家蒞校訪問 * 主動參訪國外知名教學中心，並且經驗交流與觀摩 	<ul style="list-style-type: none"> * 新進教師培訓 * 協助完成教師個人化教學系統 * 建立教師教學類型資料庫 * 設置教師教學媒體微型教室，協助教師教學之審視及評估 * 製作「教師資源手冊」 * 與圖書館合作，主動取得並轉介教學資源，使教學活動活潑化 * 邀請國外知名教學中心、教學媒體運用訓練之專家蒞校訪問 * 主動參訪國外知名教學中心，並且經驗交流與觀摩 * 教學創新方案 	<ul style="list-style-type: none"> * 教學媒體及教學軟體之提供 * 課程所需相關活動之資源及經費補助 * 定期舉辦教學媒體、軟體使用工作坊，協助教師熟練常用的教學媒體 * 專屬互動式網站 1. 定期專欄及議題線上互動及討論 2. 線上教學法、教學相關資訊資料庫 3. 教師教學法心得分享 4. 教學品質、教學評估、學生學習等相關問卷、互動、討論

附錄二：創新教學困境與改進策略

困境型態一、大班教學（17 案）

教學困境	改進策略
一、課堂時間有限，影響課程進度與教學品質 (7 人)	1. 設置教學網站，將相關教材與教學資料上傳網站。 2. 課程搭配線上討論系統。 3. 學生若有興趣，建議至圖書館借閱相關資料。 4. 課程進行前多花時間讓學生共同進行整體課程規劃。 5. 由 TA 指導學生學習技巧，教師定期與 TA 聚會討論。
二、學生能分配到的資源有限，例如儀器操作 (1 人)	1. 分組教學，一組操作實驗，一組觀賞相關影片。
三、學生人數多，教師很難和學生有太多互動 (3 人)	1. 限制修課人數以及可修課的門檻，例如修過某一先修課程後才能修這門課。 2. 在教學網站上開闢討論區，請學生寫心得，補足課堂討論的不足。 3. 培訓 TA，帶領學生落實小組討論。
四、學生缺席人數多，缺席者影響課程進度 (3 人)	1. 建置網站，供缺席同學下載課程內容
五、受限於講述法，學生較難體驗學習 (3 人)	1. 教師帶領學生體驗 2. 機構參訪 3. 搭配不同的教學法

困境型態二、協同教學（5 案）

教學困境	改進策略
一、協同教學現場狀況難以掌握，如師資、時間 (3 人)	1. 透過網路公告課程變動時間 2. 加強課程與演講之間的連結 3. 運用行動教室的概念，不侷限在教室中，例如到部落上課。
二、協同教師所分配到的時間太短，無法進行廣泛的討論 (2 人)	1. 幫助協同教師快速掌握學生特質及狀況。 2. 課程內容的長短及主講的時間需有所調整，以學生吸收到多樣觀念為主要考量。 3. 未來課程內容的創新可著重在議題的設計與討論。

困境型態三、學生主動學習（19 案）

教學困境	改進策略
一、學生缺乏思考、寫作與口頭報告的能力（7 人）	1.設計專業與創意思考兼具的作業 2.多提供機會訓練學生閱讀、寫作和口頭報告能力，例如請學生輪流上台報告。 3.訓練學生蒐集資料，並與其討論如何判斷所需資料 4.專業寫作訓練 5.製作報告寫作指引 6.製作教學網頁 7.藉由批改和回饋，提升學生寫作能力
二、個別學生參與度不一，學習狀態與吸收程度也不同（5 人）	1.設計討論機制，增加討論次數 2.透過問題設計，幫助學生抓重點與方向 3.將不同背景的學生分配為一組，激盪多元想法
三、分組討論易有人搭順風車（1 人）	1.除團體成績外，亦注重個人成績
四、學生對於課程缺乏學習熱忱（3 人）	1.面對面溝通 2.不定時開導 3.實地帶領與指導
五、對於課程的學習與認識不夠深入（3 人）	1.課程設計可依主題深入討論 2.運用文字、影像、音樂等多重文本為認知媒介 3.讓學生設計自己的作業

困境型態四、理論與實務連結（14 案）

教學困境	改進策略
一、課程內容過於理論，無法貼近實務，學生缺乏實務經驗（10 人）	1.校外參訪 2.角色扮演 3.團體遊戲 4.影片教學 5.安排學生與實務工作者面對面座談 6.邀請實務工作者演講，分享經驗 7.建立個案資料集 8.增加學生校外實習的機會 9.與校外相關機構建教合作
二、教師所學有限，無法提供學生全面性的學習（4 人）	1.延聘校外師資，提供多面向學習機會 2.整理有系統的教材 3.建置多媒體資料庫

困境型態五、教學科技的使用（8 案）

教學困境	改進策略
一、網頁、投影片等工具，能發揮之教學效果有限（1 人）	提供互動式教學環境，以及 e-learning 影片教學。
二、網站架設困難（3 人）	請教學卓越中心提供適合的人選資料庫。
三、教室設備無法支援教學所需（4 人）	適時更新教室儀器設備。

