

## 從探索中尋求生命與力量： 偏遠地區課程與教學發展實例探究

### 摘要

本文並非一個已經完工的行動研究課程方案，而是一個籌畫與討論多時後，本學期(93上)開始正在進行的課程研發計畫，而這個計畫預計以長期的方式進行下去使行動研究的探究循環可以在未來獲得實踐的機會。這個計畫以「從探索中找尋希望與力量」為主題整合了教育與輔導，結合了小學、社區與大學，希望透過協同實踐的歷程，試圖為資源不足地區或所謂的偏遠地區學校找尋一個在地的、學校本位的課程模式，研究團隊以協同行動研究的方式進行，內容不屬單一學科而是以學校所需的非正式課程為主。

本計畫是以行動研究方式探索生命教育推展模式，此計畫以社區為基地，不僅針對學生進行生命價值的建構或重建，將輔導理論中復原力(Resilience)的概念融入輔導與協助高危險群學生，希望他們能在逆境中找尋可以安身立命的希望與力量。

為使教育主管機關的經費資源可以作為援助，我們的行動計畫以生命教育模式為平台，使學生在此平台上自然的發展屬於學童可以認同的生命價值，避免以「治標不治本」，「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，「對症下藥」的主題教學活動實施、或將一套「迂闊高遠」、「羅曼蒂克」、「且反映特定價值體系」價值的生命教育灌輸在資源不足地區弱勢群體的學童身上。而建立這個平台的媒介是體驗學習或探索教育(Experiential Learning 或 Project Adventure)。

探索教育課程是：透過模擬遊戲的活動的設計(simulation game)、高低空繩索挑戰的課程(ropes course)、以及情境塑造，使學習者看見自己生活中發生的種種問題，然後經過團體分享，得到種種解決的方法。活動的過程學生得以體驗問題解決、危機處理、溝通技巧、信任建立、團隊合作的能力。這類探索體驗式的教育，對兒童與青少年學習與成長有極大助益，特別是對面臨危機困境的學生，可增進社會技能、培養領導統馭能力、提高解決問題的能力、促進自信心的上升、豐富學童的生活。

關鍵字：行動研究、生命教育、探索教育

## 壹、背景與目的

### 一、背景與動機

本文並非一個已經完工的行動研究課程方案，而是一個籌畫與討論多時後，本學期（93上）開始正在進行的課程研發計畫，而這個計畫預計以長期的方式進行下去使行動研究的探究循環可以在未來獲得實踐的機會。這個計畫整合了教育與輔導，結合了小學、社區與大學，希望透過協同實踐的歷程，為資源不足地區或所謂的偏遠地區學校找尋一個在地的、學校本位的課程模式。

為什麼要進行這個計畫？本研究計畫的協同學校光榮國小<sup>1</sup>正面臨著各種資源不足地區學校所面臨的問題：單親、隔代教養有43%、原住民比例高30%（以阿美族最多，其次為：太魯閣族、排灣族、布農族），計畫的原初，學校裡的老師期盼對於高危險群的學生做好認輔工作或遊戲治療及小團體輔導，希望在家庭功能失調的孩子身上，加注一些支持的力量及關心，避免偏差行為產生。在學校課程上也盡可能規劃多元的活動或社團，希望能迎合不同興趣學生的需求，讓他喜歡來上學，快樂學習。也積極規劃兩性教育、人權、品德、法治、生命、生涯等課程，希望能做好預防性的輔導工作，課後輔導等一般學校經常運用的輔導模式都盡可能的實施了。

然而不管學校老師們如何努力，城鄉差距造成的結構性問題（很多有能力的家長將學生轉往市區的學校以尋求較多選擇的教育資源），以及所屬學區家庭功能不足的比例太高，高危險群學生受到家庭與社區的影響太大，學校的努力往往顯得微不足道，且日復一日的處理類似的學生與家庭問題、老師們的無奈感日漸增加。上學期校內幾位老師已經感受到沈重，開始尋求社區與家長的資源，希望能夠找到協助者共同面對日益嚴重的問題。

光榮國小的幾位熱心的老師漸漸感受到只憑學校的力量是不夠的，開始尋求社區成員（家長、村長與教會）的參與與協助，光榮國小與我任教學校屬同一鄉鎮，有地緣之便，加上該校有四位老師同時參與過我任教學校辦理的地方教育輔導系列工作坊，故也初步開始探索如何與大學合作，使大學的資源可以幫助光榮國小正在面臨的困境，一個非正式組成的團隊已經展開探究。

正值小學、社區與大學進行初步問題分析與探究時，教育部正在積極推行「資源不足地區生命教育推展模式行動研究計畫」，徵求計畫的公文到了各資源不足地區學校，光榮國小校長接獲公文時也曾徵詢學校教導主任與老師們的想法，是否可以提出計畫。但就一般的狀況而言，偏遠地區的學校教職員人數少，工作繁重、學生問題多重，如果要為了教育主管機關要求而特別去進行一個計

<sup>1</sup> 匿名。

畫，對光榮國小這類小型的學校而言，將會是一件負荷量沈重的工作。我與教育部主管機構聯繫更深切的瞭解這個計畫的用意後，初步的評估是：在一般性業務已經人力吃的基層學校、特別是「資源不足地區」的學校去提案與執行，最後會出線的往往是那些被視為資源不足地區所屬縣市內，已經擁有較充足資源的學校，例如接近市區、交通方便、學校規模較大等有能力申請，而像光榮國小這類偏遠或迫切需要的學校，卻因為受限於人力、提案能力……而無法獲得資源。而這種運作模式是否讓教育主管機關的美意落實了？我開始思考中央教育主管機關的政策與地方學校、鄰近大學應該存在什麼樣的關係與互動？

在一次與光榮國小的幾位老師與一位家長討論中，我建議或許我們可以轉換一個角度用研究的態度來深入瞭解與認識光榮國小正面臨的困境，因為行動研究的精神中強調教學者即研究者的想法，不只要基層老師們去解決問題，更要使參與計畫的老師透過行動的歷程發展專業成長與增能。如果能整合大學與社區的資源進而爭取這類計畫經費，讓地方的中小學可以從事非傳統取向的問題解決模式，透過課程發展的歷程，一方面整合資源、一方面解決學校問題，同時讓學校老師們學習以研究的態度與方式與長期面對的困境互動，或許是一個值得嘗試的機會，於是在一次會談中設法提出想法，爭取認同。剛好四位光榮國小的老師曾參與我任教學校的研習，在研習中所研討的主題包括「社區與學校」以及「探索教育」兩項，兩個系列工作坊的訓練均著重實踐性的操作，且是具有系統性的長期研習，每一主題均有四十小時以上的訓練，兩個系列工作坊也同時鼓勵基層老師以行動研究的方式處理自己的日常生活教學。且我所任教的大學正在發展「休閒探索體驗教育與身心健康休閒療癒學程」，我為主要規劃者之一，再加上我任教的校園內「山野休閒探索體驗教育實驗場」興建已經完成，我認為與光榮國小共同分享大學的軟硬體設施，使大學的各種資源可以協助鄰近小學是很值得進行的工作，因此經過幾次討論後，決定由大學主筆，提出結合了小學、社區以及大學的整合計畫。

## 二、生命教育與資源不足地區

為了撰寫符合教育部公文所述之計畫，我們的團隊討論與澄清幾個重要的基本信念與價值：為什麼資源缺乏地區可以透過生命教育來改善處境？我們所面對的孩子不管是高危險群或一般的學生，他們需要的生命教育應該是不同的，這個計畫應該著重於哪一個群體的學生呢？生命教育至今已經推展了很多年了，在台灣教育政策多變的狀況下，生命教育未來還會繼續實施多久呢？我們提出這個計畫只是配合政策呢？還是希望藉由這個計畫作為長期面對光榮國小各種面象教育問題的開始？我們以這些思考作為行動的起點。

回顧生命教育在台灣的发展，源自台灣省在痛心太多年輕人平白犧牲生命後，於民國八十七年，在倡導人文與倫理教育的同時，由前台灣省教育廳長—陳英

豪博士揭示全省中等學校於八十七、八十八學年度分別全面實施生命教育課程，教育部更將九十年訂為生命教育年，新任教育部長杜正勝在施政報告時也清楚的指示：推動生命教育，培養學生健全人生觀，**根據現任部長的宣示，我們相信生命教育將會繼續積極推展下去。**而光榮國小於九十三年才提出計畫、作為一個後期的加入者，如何可以踏著前人的足跡，以他山之石可以攻錯的方式，找到適合自己學校的生命教育模式？（林思伶，無日期）

首先，當我們希望找到清楚的生命教育定義時，就碰到困難，從教育部宣布九十年為生命教育年起到現在，生命教育究竟是什麼好像仍在一個模糊的狀態，生命教育與情意教育、道德教育、生死學教育、兩性教育、輔導活動、全人教育、環境教育...等好像都有些重疊又不盡相同。回到現行的九年一貫教育改革實施當中所提及的生命教育，其將生命教育領域分成「1.人與自己、2.人與社會、3.人與自然」，這個分類是九年一貫總綱綱要的內容，但其卻又與八十六年推行的道德健康課程相同，因此到底什麼是生命教育呢？當我們參閱各種生命教育的教案後，似乎並沒有澄清我們的困惑：從愛護小動物到體驗口足繪畫，從孝順父母、體諒父母辛勞到製作祝福卡給畢業生，從欣賞抗癌小勇士影片到改善自己人際關係……這些教案都可以被歸類為生命教育教案，且獲得教案比賽名次的獎勵公布於生命教育網供教師同業參考使用；再往理論或學術的範疇尋求解套時，閱讀各種生命教育研討會論文或專文討論生命教育是什麼、該怎麼做，學者專家們的論述主題更是令我們眼花撩亂：從殯葬可以怎麼實施、生前遺囑的重要到自然科主題學習、從孔子或佛教到基督教、甚至志工與生涯規劃……。（劉瑞瓊，民88；孫效智，民90；黃天中，民80）

在設法釐清什麼是生命教育的同時，我們的團隊發現需要把「資源不足地區」的概念放進去釐清生命教育的定義，對我們未來的工作才有意義，不能只找出一般性的定義拿來做依據。再加上行動研究本身就是一個循環探究的歷程，我們可以在行動的過程去釐清生命教育，因此在未來進行這個行動研究計畫時，我們的團隊也會持續的探究這個議題，也就是對於資源不足地區學童所需要的生命教育究竟是什麼，我們希望在經過一年的行動研究後提出屬於我們的觀點與定義。

但是為了進行這個計畫，我們仍必須憑藉一個可以依循的定義來寫計畫，於是在眾說紛紜的說法中，我們比較能認同對生命教育的定義是：

生命教育的目標是培養學生在理智、情感、意志和身體各方面的平衡發展。要學生獲得知情意體的平衡發展，生命教育必須努力關顧學生多元和差異的性格和經驗，並同時讓學生肯定自己和他人的潛能、及接納自己和他人的限制。雖然教師並不是要為學生提供最完美的人生答案，但卻要透過各種訓練和啟導，讓學生心靈得到提昇、視野得到擴展、胸襟得到開闊、德性培得到養，並能學

習掌握內在和外在的狀態，將自己各方面的才藝和能量引向正面發展，邁向成熟、貢獻社會。(周惠賢、楊國強，無日期；劉瑞瓊，民88)

至於生命教育可以達到什麼目標呢？以下的說法，是我們認為跟我們希望行動的目的與方向比較接近，首先，孫效智（無日期）認為：生命教育其實就是一種全人教育的展現，而黃德祥（無日期）在生命教育全球資訊網「小學生命教育的內涵與實施」一文中更具體的指出：

- 1.幫助學生主動去認識自我，進而尊重自己、熱愛自己。
- 2.培養社會能力，提昇與他人和諧相處的能力。
- 3.認識生存環境，瞭解人與環境生命共同體的關係。
- 4.協助學生探索生命的意義，提升對生命的尊重與關懷。

綜上所述以全人教育為基礎的生命教育價值觀是本計畫的核心價值，也就是不窄化生命教育在特定議題如生死或自殺防制上，而是在日常生活中建立學生對自我認識的價值、對周圍環境的關懷進而願意以行動來實踐這些信念。

### 三、計畫目的：

根據以上的背景與動機說明後，本計畫目的有：

- 1.使資源不足地區學生的偏差問題或日常生活問題可以獲得改善。
- 2.透過此次協同行動研究歷程整合社區資源，不但使學校與社區的互動關係更緊密，更使社區能夠彌補家庭功能不足的結構性困境。
- 3.探究資源不足地區學校生命教育推展的可行模式作為處境相近學校的參考。
- 4.使教師在參與的過程中，在課程發展能力與處理學生事務等方面，獲得專業成長與增能。

#### 貳、行動及其場域：學校概況與行動的處境

以一個行動研究來說，我必須描述行動的場域(field)或範疇(scope)，這個計畫是以光榮國小所面臨的學生問題與教學困境為出發，但行動研究的場域或範疇是涵蓋學校所屬的社區。在這一小節共有五個與本行動研究計畫有關主題需要描述：(一)學校與社區背景介紹；(二)學生行為描述、(三)為什麼用探索教育進行生命教育(四)協同團隊的組成、(五)設法走出生命教育的困境。

## 一、學校與社區背景介紹<sup>2</sup>

### (一)地理位置與族群的特殊性

光榮國小位於郊區，鄰近種畜繁殖場、林務局工作站，現有班級小學部 11 班、幼稚園 1 班，學生數約 253 人。學校教職員工 24 人。

學區為農業社區，族群複雜，包含閩南人、客家人、阿美族、太魯閣族及少部分外省人。社區家長以務農或做工居多，經濟條件不甚理想，許多家長多數打零工為生，在經濟不景氣的情況下，常無工作，學生學費常也繳不起。原住民學生比例高達 43%，單親及隔代教養的學童也高達 30%。家庭功能不健全的學生日益增多，衍生的行為偏差漸漸嚴重。

### (二)弱勢教育的問題

以仁愛新村<sup>3</sup>為例，是光榮國小最困難處理的社區之一，根據光榮國小所提供的背景資料顯示，該村鄰近監獄，它原是他村因遭土石流災變掩埋而遷村至此，村內多為原住民，但許多家長多酗酒或無法盡父母職責，為了工作或其他理由離家常年不歸，放任學生給親友、族人或鄰居，有的甚至無大人照料，使得該村學生至國中後常中輟，或有許多偏差行為產生，且在村內形成不良的次級文化，甚至影響國小學童，所以偏差行為學生年齡有降低的趨勢，這是學校教學上的隱憂。

## 二、學生行為描述<sup>4</sup>

- 1.單親隔代教養學生比例高達 30%，家庭功能失衡或不健全的學生，學習意願不高，學業成績低落，在小學階段還勉強願意到學校，但到了國中，因程度跟不上或其他因素，中輟的比例就增高了許多。
- 2.自我概念較差，易自卑、畏縮，甚至自暴自棄，放棄學習。
- 3.有些學生因家庭功能不彰，而有不平衡的心態，轉而有攻擊他人的行為，常與同學發生衝突，故意捉弄別人，人際關係不佳。
- 4.大部分家長社經地位較差，在物質條件無法滿足的情況下，部分學生有偷竊及說謊的習慣，除了平常偷同儕間的小錢外，也發生幾次偷走老師的巨款事件。
- 5.部份學生在父母長期酗酒的陰影下成長，常因父母喝完酒後鬧事，甚至暴力相向，生活在恐懼之中，顯得易受驚嚇、畏縮或鬱鬱寡歡。
- 6.在家長疏於關心與照顧的情況下，有相似家庭背景的學生常會聚眾，尤

<sup>2</sup> 學校基本資料等相關資訊主要由光榮國小提供

<sup>3</sup> 匿名

<sup>4</sup> 資料來源：光榮國小。

其在仁愛新村，是一個較封閉的原住民社區，常逃學或中輟的國中生，會鼓動其他人或國小學生做些偏差的行為。甚至發生性侵害、性交易的案例。

### 三、為什麼用探索教育進行生命教育

#### (一)體驗性活動為媒介

當我們大量翻閱各校推行生命教育的方案後，在眾聲喧嘩中唯一令我們確定的是透過實際的體驗性活動（例如護蛋計畫、體驗殘障、體驗懷孕等）是生命教育的重要媒介，但體驗性質的生命教育方案往往實施成效不如預期<sup>5</sup>（何秀珠，無日期）。當我們瞭解體驗性活動是生命教育重要的傳遞方式讓我們很興奮，因為我們熟悉一套以體驗為主的課程-探索教育（Exploring Education），或許可以避免護蛋計畫這類體驗活動的困境。另外，亦有學者指出，除非學校有一個組織運作，否則將生命教育或倫理教育當作課程無法帶來太大的反思效果，如果要使生命教育在國內教育體系落實並不困難，關鍵在於是否有燃點。（余德慧，民87），

在理解了體驗性取向的方案以及尋找燃點的概念後，我們開始探索行動計畫的第一步：該從哪裡著手？團隊核心成員中有四位都參與過我任教大學於89年舉辦的探索教育系列工作坊，受過六天（三個週末、50小時）完整的研習訓練，非常有系統的學習了探索教育的各種遊戲、學習方案與帶領模式，四位伙伴都具有設計與帶領探索教育的能力，在平時的教學活動中，幾位老師都適時搭配既定課程的使用，學生的反應都很明顯、強烈（或許可以燃點，需要透過後續行動來驗證），基層教師們這些共同的經驗讓我們願意相信透過有系統的探索教育學習，可以幫助這些學生從不同的學習模式中找到積極或正向學習的可能，應該是光榮國小可以進行生命教育的模式。

我們熟悉的探索教育課程是：透過可帶式遊戲（portable games）、模擬遊戲的活動的設計（simulation game）、高低空繩索挑戰的課程（ropes course）、以及情境塑造，使學習者看見自己生活中發生的種種問題，然後經過團體分享，得到種種解決的方法。活動的過程學生得以體驗問題解決、危機處理、溝通技巧、信任建立、團隊合作的能力。這類探索體驗式的教育，對兒童與青少年學習與成長有極大助益，可增進社會技能、培養領導統馭能力、提高解決問題的能力、促進自信心的上升、豐富學童的生活。（謝智謀，民92；謝智謀&王怡婷譯，民92）

探索學習在美國從在1900年代早期以「營帳心療」（tent therapy）方式運用戶外最為治療環境最早的嘗試，後來被用在心理輔導領域協助情緒困擾等需要幫助的心理輔導個案，晚近又轉換成類似遊戲的課程從室內的模擬遊戲課程到戶外

<sup>5</sup> 但這些刻意設計的體驗性活動不但多數成效不彰、且受到很多質疑與攻擊，何秀珠教授曾撰專文探究其中複雜的困境。

的繩索課程或者溯溪、攀岩等自然環境中取材的課程，從遊戲或活動中參與者成功地面對危險與困難，小組成員設法解決困難或脫離危險的過程，能使參與者由中建立自信、自尊、合作、互助與信任感。而探索教育與經驗教育所要訴求的是一致的，因此，在美國重要的教育學家 John Dewey(1910)及 1940 年代創立戶外學校 (Outward Bound) 的 Kurt Hahn，Kurt Hahn 認為應該同時促進學生身心兩方面的發展，此外他也特別強調社區與服務的觀念。這些早期的理念協助行塑 Outward Bound 成為至今最有影響力的經驗課程之一。(Thomas, 1985)

謝智謀(民 92a)指出：體驗學習的活動透過活動中之參與、反思內省、回饋分享、獨處及嘗試應用於實際生活中。從活動中學習者從活動中體察到了人與自己，人與人，人與自然的關係，從團隊活動感受不同面象的支持，合作，溝通，問題解決，衝突處理，自我調整，領導力，創意。換言之，體驗教育可以使教學者為中新的模式回到人本的關懷、學生為主體。

在團隊討論中，因為多數成員參與過探索教育的課程，成員們認同探索教育的主要目的就是要幫助學生變得更活潑、警覺、負責任，探索教育的課程具有創造性，讓學生感覺非常充實，而且是科技整合的課程，有初級跟高級的繩索課程，從基本的進階到建立信心主動挖掘問題，有兩個基本目標：學生要學習如何在團體中有創意，有效的解決問題，如何突破，增進成就、發展。而且探索教育的各類活動很容易與其他學科整合，不管是語言課程、社會科等都很容易使用探索教育課程方案去變化。根據國外學校的使用經驗，發現這種課程應用到學校有三個優點：(一)可提昇自我觀念、信心和勝任感、(二)可提升心理—動能和技巧、平衡和合作方面技巧、(三)克服學習上的被動、冷淡和旁觀。(Thomas, 1985)。

## (二)另類輔導模式可能的探究

到這個階段的釐清行動後，我們所理解的生命教育，與日常的輔導工作有很密切的關係，而光榮國小全校 95%教師皆已完成教師輔導知能研習基礎班(前十八小時)與進階班(後十八小時)之課程。80%以上教師參與認輔工作(導師班級認輔及教師個別認輔)工作，並辦理二次認輔個案研討。但是實務工作上輔導的成效並不如我們預期的理想，對於既有的輔導模式與運作，面臨很大的瓶頸與壓力。

而所謂的另類輔導模式，是將探索教育運用於輔導，這種整合幾項令我們期待的地方：1.使輔導者與被輔導者共同參與，因此突破只有口語溝通的缺點。2.探索教育提供被輔導者一個獨特的環境，有助於降低他們的防衛心並改善與輔導者的關係。3.許多探索教育課程讓被輔導者體驗冒險精神，讓他們面對問題及恐懼，有助於提昇解決問題的能力。4.探索教育也注重小團體的形成，在許多



活動中，輔導者與被輔導者長時間在戶外從事探索活動，有時一天24小時都與團體共處，不只是個人獨立性增強，也使團體經驗變得具體而有效（蔡居澤，民86&民87）。謝智謀更指出（民92b）體驗學習使參與者直接透過體驗而建構知識、獲得技能和提升自我價值的歷程，同時依據 Sarason(1984)所述，體驗與探索活動中，學習者不只是靠做中學，而是以思考—行動—思考—行動的模式學習。從這個角度去看，團隊成員原本期望以傳統輔導者-被輔導者的角色與關係，獲得一個重新被檢視的機會，從共同的行動探索中，教師與學生共同去建構知識，對學生自我價值的改變與否，不繼續以被動的方式去處理，而從體驗活動中找尋促成點，扮演催化者。

根據國外的資料顯示，由於以上的特性使探索教育得以發揮其心理治療與經驗學習的雙重效果，尤其在青少年的犯罪預防與矯治上，更勝於一般傳統的防治輔導方式，特別是促進學生身心兩方面的發展，與強調社區與服務的價值是我們希望透過這次行動計畫去實踐的。

#### 四、協同行動研究團隊的組成

##### (一)老師角色的轉換：教學者→研究者，協助者→共同學習者

既然是一個行動研究計畫，行動研究四個循環：計畫、行動、省思、修正為本次計畫的進行步驟。而本計畫與其他類生命教育推展計畫最大不同之處應該在於本計畫並不是以「做一個轟轟烈烈的活動」或「發展有特色的教案」或「推廣某些特定活動」為主要目的，而是以行動研究的精神與價值，一邊做、一邊學、一邊改的精神與模式，漸進探索的將生命教育的真正價值落實於光榮國小實際的作法可以是什麼，行動研究是第一線的教育工作者在自己的社會位置上所進行的研究工作，誠實地面對自己的處境和自己的問題，進行有系統的探究工作。也由於行動研究當中重視的教師自我反省能力，對於教師增進對於教育現場的實施及理解亦有所助益的部份。

因此本次計畫的核心團隊成員中校內的幾位老師需要轉換自己的角色，從教學者轉換成研究者，從協助者轉換成共同學習者，行動研究不是去解決別人的問題（如學生的問題），而是解決自己的問題（我作為老師與學生問題之間的互動關係）。

##### (二)以社區作為基地-鄉村文化的進退失據

當我們面對學生問題日益嚴重的時候，我們心理很清楚，學生們常常是無辜的，因為他們所屬的生活環境是很惡劣的，他們的家庭功能失調，當我們設身處地的在這些我們認為有問題的孩子身上時，連我們自己都覺得有很多的無奈與困境，雖然光榮國小設法進行很多加強的措施，如各班的「班級親師會」加強親師溝通，也調查各班具備各種專長的家長，協助班級進行鄉土、唐詩、美

語等教學活動或為班級充實教學環境，甚至聘請專業輔導人員到社區，辦理長期性高危險社區〈仁愛新村〉家長親職成長團體，輔導家長建立正確的教育觀念，避免孩子偏差行為產生，改善社區不良風氣。但這些努力並沒有給努力認真的老師們太多鼓勵，每次家長需要參與的活動，多數時候都是「該來的家長沒來！」現實工作中與家長溝通與互動的歷程，有時甚至使我們更加挫折，因為很多家庭常常是教育工作者無能為力的來源，當這些孩子做出令老師們傷神、傷心、憤怒的行為時，若想到他們的家庭環境與生活經驗時，深深的瞭解這些問題都只是冰山的一角，一個簡單的偷竊行為，並非光給他們道德感、榮譽心就可以改善的，如果這個孩子的基本需求都沒有人可以照顧，除了去拿（偷）同學的，他們好像也沒有別的選擇了，要他們不要羨慕其他同學擁有物質的高品質價值，實在很難，這些處理經驗往往使基層教師更加覺得無力。

想想，台灣近年的快速工商化，社會變遷急速，城鄉差距更加懸殊，使得非都會地區的教育處境倍加艱難，整體教育政策在近十年的時間內常朝令夕改，在多變政策引導下，倡導形形色色的教學技術與方法，使得基層教師無所適從感不斷提高。另外，長久以來升學主義思考的肆虐，考試與分數掛帥，學校教育成了「題海戰術」的戰場，整體教育忽視人的價值塑造，而鄉村地區學校更是雪上加霜。位處鄉村學校與教育雖然沒有直接告訴孩子，但卻持續的傳遞了：留在鄉下沒有出息、沒有前途的潛在價值觀，鄉村教育的隱隱的期盼是：藉助教育促成社會流動，因而多數人追求離開鄉村，就算不能到大都市，能到小城鎮也好，師生們更擔心自己處於落後狀態而惶惶不安，進而積極追求屬於都市、工商化的價值觀，在沒有依循的混亂狀態下，致使鄉村傳統舊有的美好價值受到嚴重的威脅，在全球化、現代化等價值的變遷中，鄉下的孩子只好被逼著面對矛盾的問題：在鄉村價值普遍被貶抑的大結構下，做為一個鄉下的學生，升學的資本相對嚴重不足的狀況下，如何成為有個人價值感和自尊心的個體？（顧瑜君，民93）那些被學校歸類為有問題的學生，他們所面對的生命是必須做社會底層者的命運，只能去最粗重的工作或別人看不起的行業，甚至打零工的機會都渺茫時，這些弱勢中的弱勢群體學生，升學無望、連人生也缺乏夢想與渴望，我們又如何對這群學生進行生命教育中那份對人應該要有的價值感呢？

當我們構思這個行動計畫時，幾位熱心社區家長提出了「社區必須替代家庭」的想法，而這個想法與李遠哲先生擔任社區營造協會理事長時的理念是是一致的：社區是未來的家庭。

因此，我們的行動研究計畫場域不侷限於學校內，我們希望整合社區內的各種資源來為孩子們打造一個值得期待的生活環境，至少生活在這裡的時間有照顧者給予關懷與協助，雖然不是家人或親友，但是鄰居、是社區裡的長輩等，他

們畢業後進入國中，仍然生活在這個社區，如果這個社區給接納他們、給他們希望感、給他們支持、給他們正向的經驗與記憶，或許他們的對生命的價值與意義會有不同的想法。

另外，這次的行動研究計畫，我們並不在一開始就要求光榮國小全校教師參與，一來基於由上而下所交辦的計畫，往往在未獲得老師認同的前提下，只是增加老師的負擔甚至怨言，且對計畫沒有太具體的貢獻，因此我們將初期未參與計畫的老師當作校內的陪伴者，讓他們陪伴我們團隊工作、觀察我們的工作、請他們提出意見與行動循環中修正的建議；而我們幾位與社區的人士組成的核心工作團隊，先努力一年，如果我們努力的成果在陪伴者的眼中值得參與，未來我們繼續這份工作時，他們應該會願意主動參與。

## 五、設法走出生命教育的困境

既然是行動研究，我們就得先預估自己的行動是否產生效用，因此需要分析過去生命教育方案與其他學校實施的困境，找到屬於我們可以成功的工作模式。

「治標不治本」，「頭痛醫頭，腳痛醫腳」是過去生命教育最大的困境之一，中學生未婚媽媽的人數增加了，婚姻暴力的事例頻仍便要求學校開始推動「兩性教育」，及至有人提出學生吸毒、酗酒、抽煙的問題嚴重了，又實施反毒、禁煙活動甚或行文各師資培育機構加強開設輔導宣導嚼食檳榔的害處之課程；發現學生的法律常識不足，便又推動「法治教育」及「法律常識會考」；感覺學生身體不夠健康，推動「新式健康操」；有人自殺了就進行「自我傷害防治」....這種種的政策指揮，讓學校人員與教師有無所適從，疲於應付之感。

另一個困境是有人認為生命教育的「第一線學者專家」所做的，是要將一套「迂闊高遠」、「羅曼蒂克」、「且反映特定價值體系」（例如「中產階級」）的價值觀念強加在所有孩子身上。（但昭偉，民90）

這次我們以行動研究的方式進行生命教育，期望自己設法避免陷入這兩個困境，特別是第二個困境，因為我們所處的地區是資源缺乏的弱勢地區，要非常小心不要使中產階級的價值成為我們學生挫折的來源。此外，我們也不打算「對症下藥」的設計教學活動，因為對症下藥也很容易落入頭痛醫頭、腳痛醫腳的困境，甚至遭到學生抗拒與躲避我們的活動，我們希望進行的是整體環境氛圍的改變，也不要讓重點輔導的學生被標籤化、或預先訂定出他們需要達到的改善標準，我們希望透過協同研究團隊探究：如何創造一個平台，使學生在這個平台上可以依照自己的方式學習。

我們的行動計畫中所提及的平台，很類似在輔導理論中有一個復原力（Resilience）的概念：復原力是指在不良的環境中，個體能成功適應的面對任何

變化，不會因環境中 Resilience 存有困境而偏離了正常發展軌道；「自我韌性 (ego-resilience)」：在面對複雜不明朗的人際關係時，自我韌性高者會表現出較高的能力、較好的適應力及復原力。(李俊良，民 89。p.32)

由此可知，復原力的概念與直接提供幫助有很大的區別，也就是說個體並非如我們所想的是環境的受害者，個體有能力不管是嘗試或努力去調適自身，去因應所處的不利環境，並從中找到屬於自己可以使用的資源或力量。如果我們借用復原力的概念來進行生命教育的行動研究，我們團隊的工作就是去瞭解哪些資源與能力有助於這類學生的適應與發展，找尋他們生命中的積極面，以及該從那裡去發掘、尋找這些資源與能力。

簡單的說除了不幫他們訂定改善目標或協助他們往我們認為理想的方向去之外<sup>6</sup>，我們要從各種探索教育的活動中，去發掘使他們復原力可以展現的狀態，再去形塑有利於他們復原力出現與使用的環境，讓他們自己找到解決自己問題的方法，察覺與發現可以促成他們復原力的元素，然後以行動研究的探究歷程，發展行動策略找到如何為他們的復原力佈置一個好的社區環境的工作方法，讓他們的復原力來改善他們自己。

從這個角度來看我們的行動，未來或許可以印證了我們角色轉換的可能，因為這些需要生命教育的學生不再被標籤為「被輔導者或受幫助者」，他們將成為自己行為的設計者、信念與希望的實踐者。如果我們可以促使他們復原力的出現，他們能不能跳脫原來的社會階層或從事勞力的工作，或許就不是那麼重要的議題了。

### 具體策略與步驟

由於這是一個行動研究的歷程，在行動研究當中並不特別強調步驟的具體規格化，因為每一個執行歷程當中，都可能隨時再產生新的契機點。但是，為了配合基層教育現場的教師工作情況，我們仍然針對計劃執行目的擬定一個初步的執行步驟，茲表列如下，以下再分段說明。

---

<sup>6</sup>訂定類似「提高升學率、社經地位、或行為矯正」等符合社會期待的目標



## 一、協同團隊與分工運作

這是一個協同行動研究計畫，我們需要先建立一個共同探究與行動的團隊，目前這個核心團隊來自學校裡六位老師（含校長），社區人士（家長、村長、義工等）及鄰近的大學師生，三個來源的人力組成工作團隊。

### （一）團隊組成

核心研究團隊成員共有小學、社區及大學三個群體組成的協同行動團隊。小學成員包括：教務主任、訓導主任、輔導主任、教學組長……等等教師群為發展的主線；其他校內教師則發展成為旁支線。社區成員則有教會主日學校長、社區發展促進會負責人、觀光花園負責人、光榮國小退休教師、鄰近社區友人-義務張老師、仁愛村村長、仁愛新村教會牧師及長老。

上述社區團隊和社區成員，長期以來總是以正式、非正式的方法進駐光榮國小，因應各種狀況，協助各式活動及計劃當中擔任義工，並且提供由社區而來的角度及想法，做為學校教師的參考。

除了進入光榮國小的計劃及活動之外，他們亦在自己的相關機構及專業領域當中，為光榮國小學生提供更多不同的場域和空間，讓學生得以在繁重的課業壓

力和家庭壓力之下，有舒緩的空間。例如，由教會和牧師所主導的活動，便經常提供許多正面的、積極的活動，讓學生在參與的歷程中重新面對自己和社區內的同儕。

此外，亦有幾位在張老師擔任義務張老師的專業輔導老師，亦與光榮國小有所接觸與合作。在合作的過程當中，他們因為不受到學校課業時間的限制，而總是能夠與學生產生良好的互動關係。

而雖然這些團隊各自有所經營和努力，但是所有成員想為社區學生做些事情的想法，卻非常的一致。也因為如此，光榮國小的生命教育團隊有了更多不同專業和生活態度的成員；成員之間的溝通與互動之間所造成的火花，間接的也使得我們的計劃發展方向，顯得更加豐富和多元。

大學成員則有教育研究所教授與諮商心理學系教授兩位教授參與帶領大學相關科系（教育、輔導、運動休閒系等）的大學生和研究生進入光榮國小，參與相關研究工作。

## （二）運作與互動模式

團隊形成後，先透過兩次研習活動建立團隊共識與價值的基礎，並透過幾次深度討論會議，產生第一階段（該學期）的工作目標。使每一位團隊成員都瞭解行動的目的後，先針對前三次的探索活動進行設計，不將整個學期的活動都規劃完善，視前三次進行的狀況而調整、繼續計畫。

每次探索團體進行前，團隊成員充分溝通與協調，探索活動進行時，由一位主帶者，其餘成員擔任協助者與紀錄觀察者，每次進行錄影、錄音的紀錄，並於活動結束後立即討論，針對該次的活動進行各種反思，在活動設計、帶領策略、對學生的觀察等面象進行深入的討論，每次探索活動兩節課約80分鐘，但後續討論往往進行三個小時，就是為了深刻探究學生與帶領者之間可以如何在未來更積極的建立關係，以此關係為基礎，建立學生對生命正向的價值，並願意產生正向的行為。

## 二、釐清計劃發展概念

誠如我們在「貳、行動及其場域」那一節中所述這個行動計畫希望探究資源不足地需的學校需要什麼樣的生命教育方案呢，如果不用對症下藥的方式進行熱鬧的活動，我們可以做什麼？該做什麼？這些問題都需要工作團隊共同釐清。

也因為光榮國小學生及其社區環境的特殊性，並不與任何一所學校的任何一位學生相同，因此並不能夠完全期待以目前的生命教育之相關教案而使之有所改變。因此，我們之所以不採用任何既有的生命教育教學方案，也

正是因為察覺到光榮國小的學生，其生命經驗的歷程有許多的挫折是連學校教師本身都很難面對與理解的。因此，我們期望以陪伴學生發現、經營自我的復原力為主要目標，讓學生在體驗性的探索教育活動當中，找到協助自己的方法。而我們也相信，由學生自身所發展出來的方法，自然會成為對於學生最有幫助的因素；也可能逐漸形成另一種學生團體的次文化，繼而影響其他的學生。

### 三、整合社區團體與開發資源

如上文所描述，為了規劃、執行這個計劃，我們先以校內熟悉探索教育課程方案的教師群為主要核心工作團隊，做為主要的計劃執行團隊。

此外，我們還同時結合了社區內的家長和相關資源團體，包含了有：熱心參與校務發展的社區家長、鄰近的社區發展促進會、村落中幾個教會主日學校、仁愛新村教會牧師及長老……等始終熱心參與社區發展事務的社區成員。透過這個行動計畫，以學校為基地，整合社區資源，由社區內的成員和機構所提供的相關協助輔導內容，不僅為學生在學校的正式學習之外再開啟另一扇窗，也讓學生的生活有了不同的樣貌，而不再只是充斥著來自家庭與學業功課的壓力。長期下來，對於學生而言，社區內的資源，或許可以逐漸形塑成為一股不可忽視的照顧力。

至於學校內非核心工作團體的教師則是我們另一個重要的工作伙伴。雖然，他們不直接參與其中，但是在學校的課程時間當中，他們仍然會與學生有所接觸，因此如果非核心工作團體的成員可以在不與本計劃相關的教學活動當中，適時的增加給予學生鼓勵的機會、減少責罵的機會、緩慢蘊釀理解學生的心態……，那麼非核心工作團體教師的間接參與對於整體計劃執行而言，則已經是一份助力了。也就是說，我們並不以要求全校教師的參與為主要目標，反之則是希望以減少非核心工作團體對於計劃執行的恐懼感，間接增加其對於計劃執行的參與感為主要目標。

### 四、建立團隊工作模式

一般來說，學校教師通常不習慣進行團體研究與團體討論，就算學校裡面有任何進行中的計劃，也多是以學校行政人員為主要承辦人員，非行政人員則多以配合執行為主。而之所以會有這種現象產生，並不是因為學校教師不喜歡與其他教師合作，而是教師的教學工作性質在不特別強調與他人合作的工作模式中，也能夠完成。因此，我們認為在本計劃執行過程中，仍然是以上述提及主動參與的學校核心教師團隊、社區家長、居民團隊為主。

而學校內的其他教師則鼓勵參加本計劃之相關研習，並且在與參與焦點輔導團體的學生之相處過程中，多給予包容和等待。

## 五、進行生命教育模式探究

預計透過實際體驗探索教育課程或專題演講的方式建立全校教師以及社區參與者對生命教育以及探索教育的認識。旨在建立共識與建構共同的目標。

同時需要與社區家長與社區相關機構共同研討，使社區各方面的資源願意貢獻出來作為後續活動的可能，例如村長希望讓學童共同規劃與設計公園，並讓學生參與公園使用的相關工作，藉以轉化學生不斷破壞社區公物的狀態，也就是讓社區各方面的人來一起研發適合使用在社區內的生命教育探索課程。

另外在執行這個行動計畫時，我們也期望不要疊床架屋的外加太多於課程外的活動，造成與原本既定之課程脫節，因此教師研討與探究時，會將九年一貫社會與綜合領域相關之能力指標作為推展的參照依據。

## 六、重點學生團隊輔導活動

因為光榮國小已有約20位高危險群學生，已經出現具體的偏差行為，本計畫中，將這類學生定位為「重點學生」，以每月一次團體輔導的方式，聚集這些學生，以四個主題輪流進行的模式，讓探索教育系列課程，作為學生重新認識自己的基礎。而探索的形式從遊戲、社區踏查、繩索課程等多樣化之外，也讓學生自己設計他們期望的活動形式。

因此，在核心團隊進行預備工作期的討論之後，我們將挑選出二十五到三十位的學生，作為重點對象。以為期一年的時間，每學期預計進行16次，每次三至四小時的探索教育活動時間，分成兩個部分進行，第一部分即是探索教育活動的實施，再進行完當次課程後，第二部分即是進入團體討論的部分，針對當天活動進行團體討論與心得分享。

另外，在與核心團隊學生成員的互動與接觸中，我們藉由探索教育一系列的課程中主要目的並不是在「矯正或是輔導」學生，而是希望藉由長時間與核心團隊學生成員的接觸下，建立穩定的關係，企圖由陪伴的過程中，藉由探索教育課程活動的進行與團體討論的分享，能讓核心成員可以逐漸凝聚彼此的共識，體認到陪伴與互助，其實就是生命教育當中的重要價值之一。

## 七、定期核心團隊研究討論會議：行動研究循環

在第一年一整年的行動研究歷程當中，核心團隊成員們，預計將針對各項工作進行研究討論會議，行動研究重在反思，我們期望透過研究會議深度對話，把我們帶領學生進行的各種探索教育活動的觀察分享、討論與修正。會議內容預計有檢討當次的活動與籌劃下次活動課程的進行外，分享與討論學生生活狀況也是工作會議的重點之一，在每一次的會議召開之後，除了累積後續以探索教育作為學校全校性的課程規劃經驗外，也同是在收集學生與學校，社區的互動方式，作為本計畫基礎資料的重要來源。每次會



議都需做成記錄。

## 八、全校性探索教育課程

本計畫除了幫助重點學生外，同時希望全校的學生皆能參與探索教育而達導體認生命的價值為何，在執行的歷程中，將與大學合作運用大學已有的「山野休閒探索體驗教育實驗場」以及鄰近運動公園的攀岩場等地方實施，除了學校原有的操場外在利用鄰近的社區資源作為探索的基地，透過各項器材的使用讓學生可以體驗到平時一想不到的身體經驗，如；繩索與人體的極限訓練等的活動，都是希望透過探索教育的器材讓學生經驗到自己另一個可能與看到自己潛能的開展。

當然，學校以一系列探索教育作為課程的規劃需要的即是人力協調形成本階段的另一個問題，而在團隊成員當中的核心學生成員以接受第一階段的探索教育課程，在全校性的探索教育課程中，重點學生成員即為此階段關鍵人物，他們在本段的主要任務為擔任小老師的角色，因為在上一階段的過程中這些重點學生以有基礎的先被知識與經驗，透過鷹架作用的學習，讓團隊的核心學生成員體認到自己在學習歷程的角色與重要性，也可以讓活動進行順利。這些高危險群學生以協助者、小老師的形象出現在其他同學面前時，也希望促進其人際關係的微妙轉變。

### 肆、結語：可以被期待的展望

雖然這是一個剛剛開始進行的行動研究課程計畫，在過去近三個月的工作中，我們的團隊以相對緩慢的方式進行著，

#### 一、教師專業能力提昇並落實於日常生活：

這個行動課程發展計畫，希望促成教師專業社群的形成、對話、知識創新與終身成長，老師不只是問題的解決者、協助者，老師也是學習者、成長的人，因為在研究的過程中，我們不只是解決學生行為偏差的問題或者完成建立積極價值觀的任務，參與的教師們需要重新審思教師角色、所面臨的教學困境、教學阻力，發展策略因應，並在這過程中更了解行動研究的理念與技術。更重要的事，我們希望將前述教師的專業能力落實於日常生命教育教學活動中，不是為了完成計畫而行動，是使教師自己的日常教學活動有日漸增能的感受，同時，透過本計畫，有系統的整合與運用社區資源，並同時使社區成為學生生活的後盾，讓社區成為他們未來可以發展的舞台。

#### 二、強化資源不足地區學習環境品質

前述行動研究計畫，很明顯的絕非在一個為期一年的計畫內可以實現，所謂的可以被期待的展望事實上是一個長遠性的目標，透過階段性的任務使之可以延續。這個為期一年的計畫，只是我們日常教學工作的回顧、整理與再出發。以

社區為基地，與社區資源繼續密切的整合，協助生活在資源不足地區學生在日常生活環境中發展自尊、自信，找到自我定位的價值。

最後我們期望從這個過程中釐清另一個觀念，教育政策或教育主管機關的方案，有時候立意良好，但常常需要資源的沒有能力取得資源，或者配合主管機關進行計畫並非自己需要的，這次，教育部的一個公文，原本可能以「文陳閱後存查」作為收場，一開始多數成員都覺得生命教育與光榮國小正急迫面對的問題並不緊密關連，但經過討論與分析，我們設法轉化與重新定義，以自己的需要為出發，以自身擁有的資源為基礎進行方案的研發，使基層學校在原本兩極化選擇中（不參與或不情願的參與），探尋另一種可能性。當然，我們心理也明白，當社區與大學的資源整合進來一起工作後，所謂的資源不足地區的定義，就被模糊化了，多少學校有機會能有大學的資源注入呢，但在與教育主管機關討論我們期望的提案模式徵詢是否許可時，教育部是認同這種整合的模式，特別是以往類似的計畫多半落入了頸上添花或熱鬧辦活動、呈現大量檔案成果收場，教師們累壞了，學生的問題依舊。在資源不足地區來說，如何轉化教育主管機關的政策，使得在實施時能確實受惠，也是我們團隊期盼在一兩年後獲得的專業能力，政策或公文是否可以不再被視為壓迫或麻煩，反而可以成為資源，那麼所謂的資源不足地區、偏遠地區的課程與教學、學習環境是否可以因此獲得一些力量，是值得期待的。

## 伍、參考文獻

- 何秀珠（無日期）生命教育「體驗活動」實施之省思從國小全校性「護蛋活動」談起，取自  
[http://210.60.194.100/life2000/net\\_university/paper/net\\_uni\\_paper\\_Q1.htm#1](http://210.60.194.100/life2000/net_university/paper/net_uni_paper_Q1.htm#1)
- 但昭偉（民90）〈「生命教育」的生命〉，《國立教育資料館教育資料集刊》，第二十六輯，頁113-130。
- 余德慧（民87）社會結構與生命教育，徐甚整理。收錄於台灣省八十七學年度高中高職中心學校暨輔導團推廣生命教育研習會手冊。
- 周惠賢、楊國強（無日期）香港的生命教育：文化背景、教育改革與實踐方向。  
<http://210.60.194.100/life2000/professer/Yangguoahiang/a>
- 林思伶（無日期）高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究。  
[http://210.60.194.100/life2000/net\\_university/paper/net\\_uni\\_paper\\_H1.htm#one](http://210.60.194.100/life2000/net_university/paper/net_uni_paper_H1.htm#one)
- 孫效智（民90），〈生命教育的內涵與實施〉，《哲學雜誌》，第三十五期，頁4-31；
- 孫效智（無日期）生命教育的困境與展望  
[http://210.60.194.100/life2000/net\\_university/paper/net\\_uni\\_paper\\_N1.htm#start](http://210.60.194.100/life2000/net_university/paper/net_uni_paper_N1.htm#start)
- 黃天中（民80），生涯與生活。台北：桂冠圖書公司。
- 黃德祥（無日期）小學生命教育的內涵與實施，文收於生命教育全球資訊網。
- 劉瑞瓊（民88），如何落實推動生命教育，教導學生熱愛生命。台灣教育，580，p.54-57。
- 蔡居澤（民86）探索教育與心療活動之探討，公民訓育學報第四輯：409~432。
- 蔡居澤（民87）探索教育課程在青少年犯罪防治的運用，公民訓育學報第七輯：273~284。
- 謝智謀（民92）另類學習方式—體驗教育，教師天地，127，頁6-13。
- 謝智謀（民92a）體驗學習的過去、現在及未來，中國青年救國團團務通訊，664，頁21-24。
- 謝智謀（民92b）另類學習方式—體驗教育，教師天地，127，頁6-13。
- 謝智謀，王怡婷譯（民92）體驗教育：帶領內省指導手冊。台北：幼獅出版社。
- 顧瑜君（民93）鄉村教育與人格建構之課程發展實務。兩岸三地教師、課程與人格建構研討會，浙江杭州：華東師範大學課程研究中心。
- Dewey, J. (1910). *Experience and education*.

第十一屆「課程與教學」論壇學術研討會，2004年11月，屏東：屏東師院

Sarason, S. B. (1984). Review of schooling in America: Scapegoat and salvation by Vernon H. Smith. Phi Delta.

Thomas, S. E. (1985). The effect of course length on self-concept changes in participants of the Minnesota Outward Bound school junior program. Doctoral dissertation, State University of New York at Buffalo.

## Abstract

### To explore the hope and strength : an inquire project of a remote districts curriculum development

This article proposes a collaborative model that integrates an elementary school with its neighborhood community members and local university as a team to develop school-based curriculum.

This school-based curriculum implements the theory and practice of experiential education and project adventures programs facilitates as course project for students and teachers all involve in a inquire process of their own problems or difficulties.

The concept of resilience is utilized as the counseling processes for the students at risk, instead of guiding or helping those students to establish or rehabilitate so call proper value, students are ask to experience portable games, simulation game, ropes course to learn from their own experience. By experiencing different activities, students are open to reflecting their unique life experience. Through the experiential process students are allow to become aware of support from others, to acquire problem-solving strategy, to practice conflict management skills, and to learn self-adjustment and leadership.

Key word : action research 、 life education 、 experiential education and project adventures