

活化社區文物館教育功能之協同行動研究

Activate the educational function of a community historical exhibition center
through a cooperative action research project

顧瑜君、林育瑜

東華大學教育研究所

論文摘要

本文試圖呈現一個以社區歷史文獻作為基礎的課程發展行動研究方案實踐歷程。透過閒置空間的再生，將一個日據時代的校長宿舍改建成為紀錄台灣東部校長鎮輝煌成就的紀念館「校長夢工廠」；從實際的社區文史調查方案、空間展示規劃為出發，經過省思、修正、再計畫的歷程，將一個原本可能成為靜態展示的社區歷史空間、甚至流於閒置的文物館，設法轉化成為社區歷史教室的課程發展歷程。

誰需要這座文史館？誰需要知道這個區域的歷史？一個紀念館如何與教育工作銜接？如何使一個社區展示空間成為教育的空間而不是新的閒置空間？有沒有可能避免落成即落寞的命運？文史調查與歷史教育之間的關係為何？是否有動態互為成果的可能？是筆者不斷發出的問號與待達的問題。

閒置空間如果只是從破舊建築，改建佈置成為燈光照耀的展示布置，並不等於有社會教育的功能，參觀也只是被動的參與，看見歷史與展示文物，並不能產生積極的社區認同與意識，於是筆者在進行此規劃案時認為應可有更積極的教育模式，並將此計畫定位為一個行動計畫，從計畫的過程中實踐教育理念，讓委託者、社區居民、鄰近學校以參與式設計的運作，共同行動，使一個原本可能流於靜態的展示空間有更積極的作為。就行動研究的四個重要動態循環：計畫、行動、省思與修正而言，本研究的起點在省思，從省思中發展計畫。這些思考成為行動的起點，筆者於是決定進行一項社區學校化、學校社區化的行動課程研究方案，透過社區文史館的建置轉化成為學校本位課程的可能。將文物館的生命樣態與學校課程的結合，提供社區產生不同的社區氛圍，進而產生社區文物館對於社區的積極性意義與功能，並且賦予學校與社區不同的教育模式。

壹、研究背景

社區學校化與學校社區化的熱潮在民國 89 年至 91 年¹間曾經為台灣教育界所重視，國民中小學與社區關係密切，學生與社區居民關係更是緊密，學校社區化一直是教育政策關注的議題，但實際執行成效未能顯著。本文試圖呈現一個以社區歷史文獻作為基礎的課程發展行動研究方案實踐歷程。從實際的社區文史調查方案為出發，如何經過省思、修正、再計畫的歷程，將一個原本可能成為靜態展示的社區歷史空間、甚至流於閒置的文物館，設法轉化成為社區歷史教室的課程發展歷程。

綜觀當前相關主題之論文，多數以量化研究取向思考（張立科，民 90；吳麗琴，民 90；林家永，民 90；王登安，民 91）或者以主題式課程為模式（秦有為，民 89；朱堯麟，民 90；鍾明盛，民 91），對於如何將文史調查與社區動員作為課程發展歷程的研究，較為少見。本研究以當地文史資料與社區閒置空間做為文物展示館的基礎，並提供當地中小學之課程資源做為社區歷史教室課程發展為起點，進行長期之課程發展行動研究，本文所呈現的為計畫初期之行動歷程。

本研究緣起於台灣東岸的校長鎮²公部門的文史調查委託案：「校長夢工廠」，公政府部門希望將一個閒置空間：日據時代的校長宿舍改建成為紀錄校長鎮輝煌成就的紀念館：校長夢工廠；故委託筆者任教與就讀的學校進行相關文史調查與空間展示規劃案，在原委託計畫書中陳述著設置的目的與精神：

教育為國家之本，因為有良好的教育風氣，終究塑造出一個人文薈萃，文風鼎盛的鄉間小城。在政府大力推廣文化建設下，校長鎮素有『校長之鄉』的美名，若能在開放且完善規劃下的場所表現校長鎮盛產校長的由來與未來展望，提供莘莘學子一個努力向學的空間，更能發揮提攜後進的優良傳統。

筆者接收這個委託案時即開始思考：誰需要這個文史館？誰需要知道這個區域的歷史？一個紀念館如何與教育工作銜接？如何使一個社區展示空間成為教育的空間而不是新的閒置空間？有沒有可能避免落成即落寞的命運？文史調查與歷史教育之間的關係為何？是否有動態互為成果的可能？

綜觀自八十三年起社區總體營造計畫在台灣各地展開後，文史為主的社區營造計畫漸漸被重視，如「大家來做村史」計畫在全國各地展開、地方文史工作室等組織也如雨後春筍般的成立、閒置生活歷史空間被再度運用重新獲得重視，檢視這些方案，多數停留在將歷史事件或文物收集後，典藏與展示的思維，如何使這些社區內的資源活化成為鄰近學校的教學資源，較少被探討，當這類型文物館落成後，除了「參觀」外，似缺乏積極的功能，故當筆者接受委託時就開始思考：閒置空間如果只是從破舊建築，改建佈置成為燈光照耀，並不等於有社會教育的功

¹ 查詢全國碩博士論文以「學校社區化」、「社區學校化」作為關鍵字的碩博士論文，搜尋結果自民國 85 年到 92 年總共有 190 篇，其中在民國 89 年至 91 年三年間共有 148 篇相關主題之博碩士論文產出。

² 目前本研究計畫仍屬於進行當中，為顧及與尊重參與計畫之成員，本文所陳述所牽涉到的人、事、物，基於研究倫理之考量，此次發表暫以校長鎮作為此計畫執行小鎮之替代名稱。

能，參觀也只是被動的參與，看見歷史與展示文物，並不能產生積極的社區認同與意識，筆者在進行此規劃案時認為應可有更積極的教育模式，並將此計畫定位為一個行動計畫，從計畫的過程中實踐教育理念，讓委託者、社區居民、鄰近學校以參與式設計的運作，共同行動，使一個原本可能流於靜態的展示空間有更積極的作為。

就行動研究的四個重要動態循環：計畫、行動、省思與修正而言，本研究的起點在省思，從省思中發展計畫。這些思考成為行動的起點，筆者於是決定進行一項社區學校化、學校社區化的行動課程研究方案，透過社區文史館的建置轉化成為學校本位課程的可能。

本研究案所進行的場域在台灣東岸境內的校長鎮，以下說明其背景：

一、校長夢工廠的緣起

在這個客家族群為主的小鎮裡，每當外地人到訪這都會問：「這裡的名產是什麼？」除了帶得走的名產外（花生、剝皮辣椒…等），這裡還有「帶不走的名產」：校長。沒錯，這裡的名產之一，就是校長！也就是說，這個小鎮的居民在過去幾十年內，有很多人投入基層的教育工作，後來也都做了校長，甚至有一家五代都是校長的案例。因此，當被問及地方特產時，小鎮居民的回答就是如此：「這裡是校長之鄉」，是台灣東岸的校長鎮。

「校長夢工廠」的主題就是校長，這算是什麼樣文物館呢？這樣的文物館當中它的會有什麼樣的展示表現它自己？回到本文行動研究的起點是在省思，起於一連串的問題再由省思中發展計畫。建置「校長夢工廠」的考量，除了閒置空間的再利用外，就是要說出說明了小鎮居民的驕傲，因為據資料顯示多達七十餘位校長或其他高成就人士出身於台灣東岸南區的這小塊土地上，所以小鎮有「校長之鄉」的美名。

「校長夢工廠」的計畫從原委託書就清楚的陳述此計畫構想著重在文化教育涵養的歷程，從計畫執行開始到文化館的落成從不間斷，可是落成之後的「校長夢工廠」，只是單純作為關於校長故事的資料陳列嗎？從閒置空間到「校長夢工廠」再走向閒置空間，不是每個人所樂見的結果，既然是「夢工廠」不應是落寞的矗立在校長鎮的某一角，它的功能需要被發揮，除了傳達當地文史資料的收集結果外，就如同一般生產線上的工廠，有原料（文史資料）就要開始生產，至於產出什麼樣的產品？就看每個人有什麼樣的夢想要實現。再加入小鎮本身特殊的移民背景與社區特色，又為夢工廠加入另一個味道，做出真正獨屬於社區特殊風格的文化館，也從這裡開始說小鎮的故事。

二、從夢工廠的隱憂到各地地方文物館的危機——經營的危機

在今年（2004）第二期的《博物館學季刊》當中，〈博物館建館容易經營難〉（梁光余，2004：139）一文在標題就已經將各類博物館（含公立私立博物館）的發展道盡危機之所在：經營難；一座文物館的開幕即是死亡的命運，「校長夢工廠」的落成如果沒有延續性的計畫支持，很可能也就走向死亡。如何

延續生機成為本文另一個探討的問題之一。

社區文物館在社區中具有保存與延續的功能，除了具體的物件如：過去生活器具之外，另外還有文史資料蒐集後的收藏作用之外，而社區文物館的性質不同於大型博物館有許多完備的硬體設施與完善的營運規模，所以可以說每一座的文物館或是博物館都有其不同的「基本性格」，它可以有圖書館、藝文中心、劇場、社區活動中心、甚至是社區學習中心…等作為延續生機的不同形式存在，而「校長夢工廠」也有屬於它自己的「基本性格」，它的性格與特徵是希望透過做為學校課程資源、社區文史資料、社區意識的凝聚三者的互動過程被形塑而成，當「校長夢工廠」落成的時候只是改變的開始而非停滯的再開置空間。

社區中，誰才是真正文物館的經營者？沒有所謂的正確答案，答案可以是鎮公所、文化局、文化志工服務隊、社區居民、學校學生…都可以算是它的經營者，除了必要的經費支持外，還需要什麼樣的「要素」維持「校長夢工廠」的生命呢？從有機的生態觀的觀點切入思考，「校長夢工廠」的存在不只是建築物的維修與空間、燈光的布置而已，它還需要長出觸角與其他的人、事、物接觸產生關係，進而發展出動態與生長出脈絡的可能，這樣的發展希望社區文物館的營運是與在地居民發生關係，當社區文物館嵌入當地的生活中「它」在社區的存在不會再是社區居民被動的接受，成為社區眾多建築物之一，而它所背負的功能是不同於家庭、學校，有機的生物觀點的樣態形成是需要不同階段性的目標漸漸達成，而第一步即為與社區中小學結合透過課程發展作為社區意識凝聚的開始。

在本文中所要關注的焦點：即是社區文物館與社區中小學之間的動態生成關係，與文物館生存途徑尋求另一種的可能，在與社區中小學課程發展成共生關係，與探討其實踐的歷程為何？藉由行動研究四個重要動態循環：計畫、行動、省思與修正作為維持地方文物館與學校間動態平衡的調整依據。

貳、研究目的

本研究陳述一個以社區歷史文獻作為基礎的學校本位課程發展行動研究方案實踐歷程。從實際的社區文史調查方案為出發，如何經過省思、修正、再計畫的歷程，將一個原本可能成為靜態展示的社區歷史空間，設法轉化成為社區歷史教室的課程發展歷程。

預計探究的問題分別有：

- 1 地方文史/物館與學校課程間可以建立起何種互惠與互助的模式；
- 2 文物「展示」與「教學」之間如何透過課程發展可以有效的成為歷史教學的場域；
- 3 文史資料的展示如何透過參與式的設計，萃取出有價值的史觀，而成為歷史教育的素材，使歷史教育不侷限於史料的記憶與背誦；
- 4 地方文物館如何透過社區中小學本位課程發展而逐漸成為社區意識凝聚的中心。

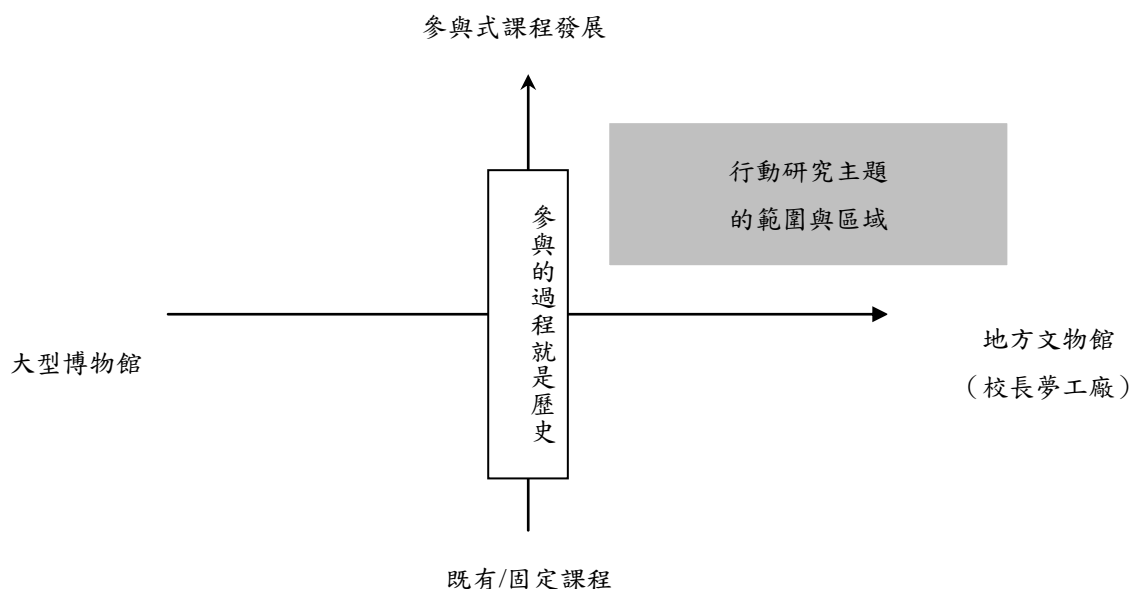
參、研究方法

本研究進行的方式是以課程發展轉化為主軸，原計畫案分成三組：文史調查組、展示設計組與社區動員組，分頭執行原委託計畫。由文史調查所得資料作為展示設計組設計文物館的素材，社區動員則是配合文史組與展示組工作進度予以協助，此階段的工作目標就是將「校長夢工廠」軟、硬體設備建置起來，將原先的閒置空間轉化為社區的歷史空間，第一階段即是將原有閒置空間轉化為社區公共空間，並加入文史資料與展示設計規劃，而「校長夢工廠」的雛形也就應運而生，而後續的規劃與延續活動即是在行動研究動態循環中持續的在歷程中被檢視與調整。

而本研究的重心在如何將文史資料轉化與設計成為課程，研究方法主要是參與觀察、訪談與團體討論三個形式，配合著「校長夢工廠」的落成，由歷史空間轉化成社區歷史教室，就由探究社區歷史發展，反思既有歷史教育課程與教學的形式，從參與的過程發展出歷史教學與地方知識史形成的脈絡，同時體認到參與的過程就是歷史最重要的環節。研究者從歷史資料中找尋適合作為展示的構想，提供社區居民（含學校教師們）討論，從討論的過程中確認什麼價值、記憶等元素是符合當地思考的，除了團體討論外，亦與社區居民進行個別的訪談討論，釐清價值，經過多次討論與訪談後，研究者提出適合作為展示與展示管理的模式，再請社區居民針對研究者提出的想法做出修正與確認的想法，在幾次循環後使規劃完成。

將行動研究的範圍界定出來，灰階的部分即是本文欲發展的區塊，也是行動中不斷來回修正的區域，開始就從暑假與社區教師團對設計未來課程的雛形進行討論，並配合「校長夢工廠」工程執行進度做一調配，進而形成行動策略，再加入開學之後學生的參與。

《課程行動歷程概念圖》



肆、研究結果摘述

社區文物館並不存在所謂「正確」與「不正確」的參觀或是使用方式。它的設立目的是當我們踏進社區文物館大門的時候，可以遵循自己的本能，準備去發掘讓自己興奮激動的事物，激起探索之心，享受由探索而來的愉悅的感受。假如我們了解如何善用社區文物館的探索歷程，除了增加社區學校學生對於在地鄉土的認識外，在計畫的過程中無形的為這群學生創造了「博物館經驗」³，透過學校課程發展所創造出的「博物館經驗」可以在互動的過程中可以達到「學習」的目的，甚至是在為他們連接未來接觸各地文物館或是大型博物館的共同經驗或是建立起學習模式，將這樣的經驗將記錄在學校課程或是成長的歷程中，未來的博物館經驗是可以漸漸豐厚，也會重現的生活中繼續生成。

一、收藏原則

「擁有，從來不是擁有一件工具，因為這樣的事物會將我帶到外在世界，擁有，永遠是擁有一件由功能中被抽象而出的事物，如此它才能與主體相關。」（王志明譯，1997：96）。

一座文物館的基礎都是始於收藏，之後有陳列；展示，當我們附加詮釋的意義在陳列上，這時就變成展示了。一座文物館基礎要素即是文物的蒐集與展示的規劃。博物館所關切的是物件，每一座博物館都發軔於物件，物件同時也是博物館各種領域或活動的起始點；它們可說是博物館存在的理由，也決定了博物館的不同類型。

³觀眾博物館經驗三個進階：認識〔To know〕、瞭解〔To Understand〕、體會〔To Appreciate〕

「校長夢工廠」，的物件主要是放在社區文史資料的蒐集，在目前的進度而言是在進行收藏的動作，而收藏是源自於不同的動機與目的，Alma Wittlin 大致可以分成經濟性收藏（海盜的寶藏）、社會名望的收藏（新貴家庭的藝術藏品）、魔性的收藏（宗教物品）、彰顯團體忠誠度的收藏（比賽獎盃）、代表情緒經驗的收藏（不論繪畫、郵票或是其他物品的收藏，都是難以抗拒的感動及驅使所造成）、雜揉好奇探索意味的收藏等六項（張譽騰 等譯，2000）。因為收藏不僅僅是反映個人的慾望及自我的展現，人們透過物質的象徵意義顯示他們的獨有的個性，收藏也反映了當代、區域性的圖像精神的一部份。

在原委託書中鎮公所描述了對「校長夢工廠」的期待：

目前社會犯罪率上升、社會價值極度被混淆，年輕學子對是非與金錢的價值觀完全脫離教育的範疇，究其原因，除了社會媒體未能有效導引正確價值觀念、家庭教育未有效落實加上升學主義仍未能普遍讓學子有理想的學校就讀，終究導致目前的失衡狀態。許多學者專家已發現目前從教育來根除弊病是一條較可行且具有效益的途徑，而教育的根本就是人文素養的啟發。有鑑於此，『校長夢工廠』的催生就在奉獻於斯土地數十載之教育先進，為達『承先啟後』、『樹立典範』的理想能付諸實行，更能在資訊快速流通、複製他人文化盛行的年代，仍保有純樸、向上的學風，莫不希望有一固定場所，提供後進修心、學習與經驗傳承，讓校長鎮學風永遠流傳，進而讓本鎮民眾在文風薰陶下，重塑正確的價值觀，讓『校長夢工廠』永遠有『新產品』出產。

在委託書中道盡校長鎮對於「校長夢工廠」的期待，對於「校長夢工廠」應該收藏什麼，其實在上段所陳述收藏的意義與動機做分類的話，可以說是都有所關連，「校長夢工廠」可以是動機也可以作為目的，在委託書中我們試圖為「校長夢工廠」存在的目的與被建置的動機找到定位，因而希望藉透過文史資料的蒐集（特別透過口述歷史的訪問）作為收藏的來源，假如以上述六個項目來為向長夢工廠做一個定位的話，可以說校長夢工廠的收藏動機為經濟性收藏（地方文化價值需要被珍藏）、社會名望的收藏（附帶性的收穫）魔性的收藏（地方認同）、彰顯團體忠誠度的收藏（校長的故事）、代表情緒經驗的收藏（傳承當地學風），其文物館成立的動機無非是最後一項：雜揉好奇、探索意味的收藏主要就是要喚起參觀者的好奇心、展開探索，這樣的話「校長夢工廠」這條生產線才算開始動工。

二、展示規劃的籌備歷程

所謂「展示」係指物件（objects）在陳列的過程中被賦予某種的「意義」，希望透過展示與觀眾進行雙向溝通。展示有各種不同的目標，在博物館中的展示，常常使用原始物件藉以達成某種的意義傳達（如：史前博物館），有時也具有娛樂的目標（如：兒童博物館），所以在展示規劃設計的過程中，是與目的、目標息息相關。於是，在本計畫執行的過程中首先就是要問展示

的目的是什麼？對象又是誰？希望藉由展示可以與觀眾產生什麼樣的對話？…等的問題，不斷在發問關於「展示」的問題，而這些問題是在進行行動研究的歷程中需要反覆的被提出來與檢視的參考項目之一，作為修正的依據。

「校長夢工廠」的展示設計的籌畫過程，主要透過一連串的參訪國內有特色的相關博物館與文史館；還舉辦了三場有關空間與人的關係、展示與教育、宜蘭博物館家族的經驗分享的專題演講；另外，在執行的過程中邀請了社區學校教師團隊、社區對此議題有興趣與相關人士參與演講與會後討論；除了深化相關領域知識外，與社區居民進行討論，希望透過公開討論的過程能多聽聽在地居民的聲音，也希望縮短理想（大學團隊）與實際居民期望的差距。在討論的歷程中對於「展示功能」是比較少有爭議的部份，「展示即是與觀眾產生對話的目的」是可以達到共識；可是，關於展示的對象、展示的目的、展示內容的選擇…等關於「校長夢工廠」的「目的」卻產生不同的聲音與意見而導致展示目的不夠明確與模糊，在眾聲喧嘩的對話當中，我們試圖思考「校長夢工廠」文物館展示的目的是什麼，也提出了種種的可能；在磨合的過程，對計畫規劃小組、社區居民、觀光客、甚至是每一位校長鎮的居民而言，對「校長夢工廠」展示目的都有不同的想法，就是因為「關心」，所以有許多不同的聲音，同時也就代表它被賦予了不同且豐富的期望。所以在行動研究方案會有所謂的主題範圍與區域，在參與的過程中如何兼顧到每個人的聲音與達到良好的溝通，是需要時間一起磨合與合作的，這也是為什麼選擇行動研究作為發展與實踐主題的原因。

三、展示主題雛形

社區的期待、社區意識的凝聚，除了在幾次的討論並沒有明確的共識，在過去經驗中，共識的凝聚並非短時間或是一個計畫就可以完成並且具體成形，是需要經過時間與其他媒介的磨合，漸漸長出屬於社區的「特有種」，在這一塊原本產花生、辣椒的土地上，希望藉助長期性的課程發展與文物館的動態生成結構，是可以在過程發現社區意識的聚合與改變，透過學校課程發展由學生將「特有種」帶入家庭，形成另一種以校長夢工廠（社區歷史教室）為中心網絡的關係。因此，本研究的重要工作並非只是將一個社區文物館佈置起來，而是要透過該歷程將社區凝聚力、認同感與社區居民共同建構出來。

所以針對這半年來（民國 93 年 2 月到 93 年 7 月）的口述歷史訪問與社區討論，關於校長夢工廠空間展示將賦予多重的意義與目的，就是希望在不同詮釋下的展示被社區民眾「看」到、「聽」到、「觸」到，在展示的操作方式將以「群組主題」的方式一一呈現在社區居民、在地學生、到訪旅人的眼前，透過行動研究動態循環的實踐歷程中，可以讓居住在這塊土地的居民真實的感受到凝聚力量的生成與社區意識建構過程中如何透過校長夢工廠（媒介）被生產出來。

浪漫是博物館展示的印記。藉由展示我們希望觀眾能體驗強烈的情緒，能和我們提供的物件和呈現的觀念「墮入情網」，勾起參訪者的情感與互動。如果他們離開博物館時面帶微笑，帶著他們特有的記憶，回到日常生活時用帶回去的記憶說還保溫的感動故事給身邊的人聽，我們的展示的目的也就達成了。在初步的規劃中，我們將展覽物件先擱置一邊，把值得展覽、能夠引起共鳴的主題先過濾出來，再從這些主題中去發展展示內容與形式。

(一)、主題一：當地國中

在進行口述歷史的訪談的過程中，幾乎每一位校長都會談到在過去求學的歷程中，這所在地國中對他們的影響，是每位受訪者不約而同的會在訪談過程中被提起的，同時也會談到關於這所國中在光復後到九年國教實施前（民國 57 年）的光輝歲月⁴，與自己對於這所國中所有的獨特情感，加上當時老師認真教學的溫馨小故事，當地這所國中的歷史不只是擺在學校校史室中的獎盃，還有許多沒被發掘出的歷史與故事，所以第一個關於「校長夢工廠」的展示主題，除了配合口述歷史材料的運用外，可能會加上歷任校長、老師對於學生的影響…等的子主題產生，透過這次的展示主題將社區居民陳封已久的記憶漸漸倒出來。

學校社區化的價值與概念在過去十年間社區總體營造熱絡時再度被關切，各種教育改革方案中也強調學校與社區的關係，但從我們掌握的口述資料來看，學校與社區的關係、認同與互動曾是如此良好的，展示地方國中的用意並非懷舊，希望觀賞者思考為什麼社區與學校的關係轉變了。

(二)、主題二：老故事，「心」體驗

一座文物館透過展示與參觀者產生關係，在關係的背後是有脈絡（context）依循，當這我們稱展示的文本為「故事」的時候，文物館內的文史資料就是變成「老故事」，在這一主題的目的就是希望要與參觀者之間產生「墜入情網」的感受，而這樣與觀眾一起產生的浪漫的關係與感受就是本主題所說的「心」體驗。關於「老故事」的主題展示內容轉化，可再細分成兩類的「心」體驗。

第一類希望能勾引起相同時空背景成長的參觀者回憶與對過去時代的情懷，作為校長夢工廠的特色，例如：就由過去一張黑白升旗典禮的照片，讓參觀者可以回溯過去曾經站在烈日下升旗的經驗，而現在的感受可能有重回學生時期的心情、老師陪伴學生一起曬太陽的情境、或是有上台領獎的經歷、曾經在升旗時遲到的經歷…種種過去因時間的關係被彌封的經歷，在「校長夢工廠」參觀的過程被破除，每一個參觀者的獨特經歷與情感，因為一張

⁴在那個要考初中的年代，許多校長鎮的學生，因為學校當時對於學生的照顧周到，學校師資也與市區初中不相上下，所以當時當地的學生寧願選擇的這所初中就讀也不願到市區教育資源比較豐富、資訊也比較發達的市區初中就讀；而在遠在同縣南部地區的學子也會跨區考試，為的也是想要在此學校就讀，原因無他因為當時的升學率（升高中或是師專）都是比市區學校好。

公共的展示照片而被又引出來，產生了在「校長夢工廠」的「心體驗」，都可能因為某一個展示的緣故被「勾引」出來。

第二類，屬於「被創造」出來的新/心體驗，在計畫實施的第一階段主要是與社區內的國中小一起進行課程發展，在發展的過程中將校長工廠定位在「社區歷史教室」的角色，透過它與現有的文史資料進行的課程，會因為學生的參與而寫下新的歷史，於是這塊空間漸漸因社區學生的參與擴大了它的範圍。

(三)、主題三：過去—現在教育議題發展之比較

時代感需要放到時空的脈絡下才可以顯現出來，之所以想談「過去—現在」的教育議題的比較是因為與社區居民與口述歷史的訪談的資料，發現這裡的校長可以依照年齡分成老、中、青三個世代的劃分，分別是：受過日式教育的老校長、參與過初中聯考的中生代校長、另一類就是開始接受九年國民義務教務的新生代校長；雖然可以對於校長受教的歷程與年齡的差異作的這樣的分類，不過在老、中、青校長擔任校長的時候卻是面對相同的教育議題，例如：隔代教養，阿公、阿嬤帶孫子不是從現在才開始的，隔代教養其實從過去到現在是一直在發生的，可是為什麼在近年來卻變成教育問題的隱憂呢？這是一個有趣也可以繼續探討的現象。還有老師地位一年不如一年，在過去無論鄉下地方或是都市，老師是受人尊敬的職業，一定是有為什麼的道理存在，可是現在「做老師」卻要問怎麼做才会有尊嚴，為什麼會產生這樣的落差，或許在館內可以透過展示的手法，讓參觀者試圖瞭解「過去—現在」的教育議題，同時也是在表明「問題不是突然就出現的！」

由教育的角度看問題生成，也是回到關心這一塊土地未來，看看台灣鄉村教育的處境，找到可以與都市學校相互媲美的自信，也是另一個形成議題的可能。

(四)、主題四：教育工作者的角色與學校功能的變化

在口述歷史訪談的資料當中，發現每一位受訪者幾乎都記得自己的國小老師與國中老師的名字，即使是受日式教育的老校長也依然記得國小時日本老師的名字，與一些印象深刻的事情。對於訪談內容作簡單的歸納，在過去的那個年代對於老師的個性特徵就是：「清貧個性」；對教育、學生無私的付出，相對於為自己生活環境改善所做的努力則較低，學生們記得很多老師自己都過得不好還資助學生的故事。

在口述訪問或是與地方老師的對話、訪問過程中，可以知道在以前的環境中，老師是如何關心學生，在地方上發生了許多動人故事，而當地的公共建設有因為紀念老師對學生的付出因而以老師名字命名以茲紀念；在過去的「清貧教師」不是真正的貧窮，而指的是過儉約的生活希望可以多一點的付出回饋到學生的身上，反觀現在教師的性格卻又是什麼呢？現代的教師對權益、對福利、對很多物質的東西開始執著，一種說法是教師權利意識的覺醒，

但另一個角度去看卻可能看出很不相同的價值。

另外，在校長治學的漫長歲月，其實是可以發現教師的轉變與校長工作的變化，還有關於學校在當地的角色轉型或是定位都其切身的經驗與獨到的見解，若可以分享同樣在這做以教育性質為定位的社區文物館，是可以對於整體台灣的教育現象做一另類的調查與反省的作用。

(五)、主題五：教育改革

因為擁有豐富的口述資料，加上社區動員的部分，所以無論老、中、青三個世代的校長們，同樣都經歷過不同的教育政策的實施，同時也是教育政策執行的推手，對於「教育改革」並不陌生，當然有許多的建言是可以作為後續教改列車推動的參考意見，從過去教育政策的制訂與實施是可以透過這群基層的教育工作者獲得更多的資訊，從歷史的脈絡下看「校長夢工廠」就像是一部台灣教育發展史的縮影。

展示必須強調啟發的內容，不只著重於記憶某種獨特的事物，也學到、理解各類「關係」。相較國家級博物館而言，社區博物館/文物館有不同的使命和目標；它們可能致力於對本地區地理和歷史的研究，對此一地區所發生的重要事件，政治、經濟、宗教組織、生活特別留意，以便突顯出該地域的「地方精神」。它有如一面鏡子，一方面可以讓社區透過文物館的建置與展示觀照自己，藉以發現自我的形象，並對它們目前所居住的生活領域，尋求解釋，匯聚集體記憶和認同。另一方面，它同時也是外來訪客用以觀察此一地方族群的一面鏡子，希望增進外來遊客對此一族群的地理、歷史、風俗，民情的瞭解和尊敬。「校長夢工廠」的建置目的究竟是什麼呢？還是需要經過時間與共同參與、討論才有答案，展示主題的目的也是一同與社區找尋社區文物館的定義，同時在反照社區的集體意識與共識時什麼，在找尋社區文物館定義的同時社區也在凝聚共識，共同建構集體的記憶與歷史。

四、結合地方國中小課程的課程發展作為解套——形成地方資源中心活化功能

展示主題有許多的構想，於是想要問問要怎麼做？

博物館教育的目的並不是在「教育」觀眾，而是在幫助觀眾「學習」(李莎麗, 2002)，學習是一種過程，會牽涉到新資訊、技巧和經驗的獲得和吸收，與既有知識建立有意義的聯繫。當一座文物館的教育目的是在「教育」的時候，其實它與學校教育的差別只是在場域的不同而已，在社區當中的文物館並不是在取代學校進行教學與教育功能的取代而，對象也並非只侷限於學生與教師，做為社區文物館的學習對象應該是社區居民所決定；於是，單就地方文物館的教育目的而言，它是提供「學習」的空間與幫助學習的素材資源提供者。真正的學習，是在新舊事物有效整合之後才會產生的。新舊之間關係的建立，是從學習者熟悉的、已知的部份開始，逐漸進入他們未熟悉的部份，校長夢工廠所要帶領的「學習」也是需要雜揉新舊經驗，做為起點。

假如以這樣的功能作為起始點，社區學校會是最常使用這項資源的使用者，假使以課程作為文物館生命的延續與生命週期的循環的開始，是可以讓當地看到學校藉由課程的參與看到文物館功能的另一種模式，產生實踐的可能，文物館的生命樣態與學校課程的結合，提供社區產生不同的社區氛圍，進而投入社區資源漸漸產生出文物館第二、三、四…輪週期的不同生命力。於是關於「怎麼做」的課題，就由社區中小學的課程發展開始。

伍、現有經驗分享與未來規劃

一、課程發展的脈絡看到歷史教育正在發酵

「所有的歷史都是當代史；只有對現實生活產生興趣，才促使我們去研究歷史，歷史也因為這樣才對我們產生意義。『當代性』並不是某一類歷史的特徵，而是所有歷史的特徵。生活屬於當代，歷史就是生活。」〔Benedetto Croce〕

這是義大利史家克羅齊（Croce）對於歷史的認知與定義。從課程發展的脈絡來看，從教師與學生與其他教育伙伴的參與，無疑是在建構地方知識史的過程，若從學校課程意識的自覺開始，正是看到歷史教育新的契機，藉由學生的參與「校長夢工廠」正是築夢與實踐的媒介，從中歷史教育也在過程中漸漸發酵。無形之中帶入歷史教育本質的思考，同時也轉化既有刻板的歷史教學。在社區參與的過程即是目的，也就是社區、學校、文物館從共生系統當中，找到自己不同階段的位置。

「過去」是一個抽象名辭；「歷史」算是一個集合名詞，它是包含著已發生過的人、事、時、地、物在時空下的超級集合體，而什麼才叫歷史？一定是過世的人才可以算是歷史人物嗎？事件的發生怎樣才算歷史的事件？對於「歷史」的本質，其實在過去的歷史教育中一直是沒有被討論到的，而我們所學的「歷史」好像都是別人的事，不然就是要記那些已經發生過幾百年的事件或是人物，本文並不是說過去並不重要，而是希望在台灣鄉村教育中是否可以透過正式課程與地方有限的資源，找到學生與教科書及學習的關係，從生活周遭的事物為媒介，發現自己與歷史的距離並非是時間與空間的限制，可以重新體認關於「歷史」與自己的關係，同時也重新瞭解這塊自己生活的土地。

如何透過社區內的「校長夢工場」作為社區中的歷史教室，光憑展示的文史資料室不足以讓人體會到所謂「歷史感」與「在歷史中」這樣深切的感受，所以在計畫執行的過程中與地方國中小做一系列的課程發發展一同與社區居民、學校、學生共同發現自己在歷史的位子，一同尋找歷史教育的本質是什麼？

二、社區意識建構

作為一個民眾集體記憶中心的社區文物館，首要任務是恢復歷史事件意義的多元詮釋。「詮釋」一辭頗適合描述在博物館中的學習過程與理解的歷程，

它被定義為「一種教育活動，其目的在透過原始物件、直接體驗與說明媒體，來呈現事物的意義和關連，而不僅止於傳達事實的資訊」，促使民眾思考自己與腳下這塊土地—生活環境中的地景之間有何關係。由於共享一個生活環境，社區內不同階級、種族、性別的民眾，在日常生活意義得以實踐的表現形式中逐漸能夠獲得社區的意識，讓開放詮釋的觀點，這樣的「校長夢工廠」才因多元的詮釋觀，會增長出與社區居民的關係，也因理解不同的詮釋觀點也豐富整個校長鎮的價值的提升。

三、提供了地方文化的想像通道

以參觀者的角度進行研究，以下列三個脈絡間的互動來呈現博物館經驗之抽象概念：個人脈絡—此一脈絡結合了各種不同經驗與知識，也包含每一位參觀者對於博物館內容與設計的經驗感知。社會脈絡—參觀博物館的活動發生在社會脈絡之內。環境脈絡—博物館是個參觀者自由選擇進入的環境。包含建築、建築給人的「感覺」、展示…。

「脈絡」在此意味著參觀著本身的建構，在參觀者背後的脈絡可以分成自己歷史背景的个人脈絡，加上當時社會所影響的社會脈絡與進入博物館所給予參觀者整體感受的環境脈絡，三種脈絡的影響，但這三個脈絡並非一成不變與僵化，對於參觀者的角度看「校長夢工廠」它被賦予了地方文化想像投射在地居民對於字地文化展現的出口，它所賦予的角色一如他的功能目的是多元與複雜，對於社區居民與外來參觀者而言就是社區文化的通道，是出口也是入口，而我們所要做的即是保持通道的暢通。

四、博物館經驗的創造

「博物館素養」(在此指的是讓他們知道如何依照特殊的典範去觀看和體會博物館物件的價值)，長久以來，博物館專業人員經常將焦點放在提供觀眾資訊，或者是促進觀眾以傳統或專家論述的方式去建構意義的層面(例如教導他們瞭解藝術品的形式，或提供有關過去文物的歷史脈絡等)。在這樣的建歷程中觀眾本身生命經驗、意見、想像、記憶和幻想，以其個人和主觀方式來建構意義的機會，是消失不見，或是當觀眾一這自己的脈絡理解展示時，拋開所謂「欣賞」的原則時，就是常常被視為是幼稚、不當，因而被貶抑成無意義的舉動。對於這樣去脈絡式的理解，在新博物館學的興起的時代，已經拋開過去建構的束縛，重新依照觀眾、參與者的脈絡共同建構所謂意義，在博物館新的經驗中，所要重視的是如何將觀眾的就經驗與展示的新經驗相互連接，開啟每位觀眾的好心，在出館後還繼續保有探究之心，也是「校長夢工廠」之後的目的之一。

博物館提供豐富的機會讓兒童或成年人得以進入真實或重構的世界，除了提供一個能讓觀眾使用多元智能的環境之外，博物館也要能建構一個交鳴共感的氛圍，讓觀眾可以透過在團體中發表自己的意見或分享自己的觀念，逐步建立他們的自信心；透過博物館活動的過程旨在形塑觀眾對自我的健全觀

點。博物館所能提供的最好的一件事，也許是在結束參觀離開時，有某些觀眾心裡想道：「嘿！真不簡單！沒想到我也能做到這樣的事！」

「校長夢工廠」的活動也是希望透過活動形塑社區居民與學生對於地方的認同與自我觀的建構，不過另一方面的目的還是希望透過經驗的創造不斷的給予社區參與者刺激，轉化創造後的學習，除了連接過去的經驗，同時也是在未知的未來或是日後的新學習做一連結基礎。

陸、結語

行動研究以計畫、行動、省思與修正作為動態循環為基礎，循環的歷程也就代表每一個環節是都是開始，並沒有結束的終點，所以目前為止與校長鎮的合作計畫仍然在執行中，希望透過這次的分享可已有更多想法與理念的刺激，同時也豐厚「校長夢工廠」的內容與內涵，提供其他地方社區文物館另一新的發展方向，而最終目標還是希望「校長夢工廠」建置的完成作為社區意識的凝聚中心，成為社區歷史教室的目的，不只是提供學校學生學習資源中心，它同時還扮演著社區歷史的「發生中心」。

陸、參考文獻

- 王登安(民 91) 國小鄉土教學資源的調查與課程融入之途徑—以鹿谷鄉田底地區之人。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 朱堯麟(民 91) 社區博物館教育之研究—以「宜蘭酒廠博物館」和「宜蘭縣史館」為例的教學設計。國立花蓮師範學院社會科教學碩士論文，未出版。
- 吳麗琴(民 90) 國民小學實施學校社區化可行性認同度之研究—以台北市為例。國立台灣師範大學社會教育碩士論文，未出版。
- 李莎麗(2002)，博物館教育推廣與資源整合—台灣地區的實踐典例。博物館學季刊，16(4)：133-151。台中：國立自然科學博物館
- 林家永，民 90。學校教育、社會網絡與社區意識。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 秦有為(民 89) 國小五年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究以花蓮市為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 張立科(民 90) 國民小學教職員工社區意識與學校社區化態度關係之研究-以屏東市國民小學為例。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版。
- 梁光余(2004)，博物館建館容易經營難。博物館學季刊，18(2)：139-151。146。台中：國立自然科學博物館
- 劉婉珍(2004)，需與實之間：博物館教育改革的契機。博物館學季刊，18(1)：19-27。台中：國立自然科學博物館
- 賴昭樺(民 92) 社區做為大教室—民生社區國小戶外教學空間模式之研究。私立中原大學室內設計研究所碩士論文，未出版。
- 謝文和(2000)，博物館與學校的教育伙伴關係。博物館學季刊，14(2)：15-21。台中：國立自然科學博物館
- 鍾明盛(民 91) 國民小學學校空間博物館化以落實教育功能之研究。國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士論文，未出版。
- 林志明譯(1997) 尚·布西亞著，物體系。臺北：時報文化。
- 王嵩山，(民 81)，文化傳譯-博物館與人類學想像。台北：稻鄉出版社。
- Dr. John H. Falk & Dr. Lynn D. Dierking，林潔盈、羅欣怡、皮淮音、金靜玉譯(2001)，博物館經驗。台北：五觀。

「2004 行動研究研討會」，2004 年 10 月，台東：台東大學

張譽騰，如何使用歷史博物館。資料來源：<http://art.tnca.edu.tw/museum/index.asp>

張譽騰譯，資料來源：<http://art.tnca.edu.tw/museum/index.asp>

Pearce, Susan M. 1998. *Collecting in Contemporary Practice*. London : Sage
Publication.