

## 社會實踐取向通識課程之發展歷程

顧瑜君<sup>1</sup>、蘇羿如<sup>2</sup>、林嫻君<sup>3</sup>

### 摘要

本文首先介紹服務學習觀念於當今的世界性趨勢，再者，提供相關數據說明此理念在台灣地區所受重視程度—包括政府相關行政部門及各階段學習領域的推展與落實概況。

主軸部分，以東華的挑戰計劃實驗課群之一—社區文化與教育—課程為例，闡述服務學習觀念在東華大學通識課程中的生根、發芽與茁壯，深刻記載一套全新的服務學習觀念在東華師生及花蓮各實踐場域間的歷程；更希冀能藉此開創出大學生學習模式中嶄新、輝煌的一頁。

---

<sup>1</sup> 國立東華大學教育研究所

<sup>2</sup> 「東華的挑戰」執行中心碩士級專任助理

<sup>3</sup> 「東華的挑戰」執行中心碩士級專任助理

## 社會實踐取向通識課程之發展歷程

本文為初稿，請勿引用

本文將描述國立東華大學在形成一門通識教育課程時的發展歷程與記錄。國立東華大學為東部地區唯一一所綜合型大學，肩負起與在地社會、社區及民眾交流、共生、共榮之重責大任；且校務發展計畫的目標、也都不斷朝向追求卓越、責任、與創造，再加上地處人文景觀及自然環境皆具獨特性質之花東縱谷，東華大學更希望學生們能夠深具一份對於在地花蓮的人文、自然景觀特殊的認識與情感。這樣的願景不僅為東華人創造出理想也同時訂立了努力的目標。尤其，東華大學在初創時期便對通識教育有著深厚的期許，先將東華大學的通識教育規劃有五大領域：語文教育、圖書資訊教育、人文科學、社會科學教育及自然科學五大領域。並以高達三十九學分通識課程畢業學分設計，期盼給予學生「全方位的視野」，以及日後做為一個社會好公民的「全人教育」訓練。而「社區文化與教育」這門通識課程也就在這樣的願景與架構下誕生。此課程自八十五學年度起在東華大學，是為了發展一有區域特色的通識課程而規劃開設，開設至今社區文化與教育課程歷經多次的修正與嘗試，更於九十一學年度結合通識課程改進計畫-「東華的挑戰」，使得這門以社會實踐取向為主的通識課程，更加發揮其實踐效益。

所謂「東華的挑戰」計畫是一個整合型通識教育改進計劃，主要是藉由整合東華大學通識課程「人文、社會、與環境(自然)科學領域」與校內外的潛在學習活動機會，發展出科際整合與社會實踐的東華挑戰學習模式，讓大學部的學生在學習專業課程之餘，也獲得社會實踐的技能，並且在求學過程中，就能在學校所在地區域積極的參與公共事務與社會服務的工作行動，發展出具有科際整合社會實踐的技能。再加上東華的挑戰計劃團隊認為要培育在變動的時代承擔重建行動秩序的知識分子，首先要對這樣的一種典型的圖像做逼近的描述，以便給出設計實際的教育課程的軸線。讓學生知悉在面對既存秩序的轉變，個人必需具備有自我省察、忍受的耐力、與穩定的信心。期能為東華大學的通識教育開創另一番有別於他校的學生實踐模式，以突顯出東部地區學生對環境與人文風情的獨特情感。(東華的挑戰計劃書，民90)

### 一、長出與長成（社區文化與教育的由來）

社區文化與教育於民國八十五學年度於東華大學開設的通識課程首度出現，這是東華大學第一屆開始招收大學部學生，課程規劃之初，考慮到多數就讀的東華的學生都非花蓮當地人，雖然對於花蓮的好山好水有所喜好，但不可避免的對花蓮有著相對負面的印象：偏遠、落後、地震、颱風等，因此，在規劃此特色課程之基本用意，是期望將花蓮的地方與文化特色，透過有系統的介紹後，增強東華大學生對花蓮的認同與喜愛，即如何將鄉土教育融入上述之通識教育的理念中，並帶給這批新興的大學生不同的想像與學習，社區文化與教育這門課程原初的構想時，課程設計者思考的問題是：

\*有些我的學生對花蓮很感冒，覺得很無奈才到這麼落後的地方來念大學，對花蓮至少是沒興趣，我可以做些什麼來改變情況？

- \*我自己很喜歡花蓮，除了它的好山好水，還有一些默默為花蓮付出心力的人，這些特別的人也讓我覺得它是一個可愛的地方，可是我可以教會我的學生跟我一樣喜歡花蓮嗎？
- \*我的想法是：設計一個「認識花蓮」的課程，希望外地到花蓮來求學的孩子，在這四年內能夠了解花蓮、認識花蓮甚至喜歡花蓮，我可以做些什麼？（顧瑜君，民84）

在這段敘述中，主要記錄了社區文化與教育的課，在長出時的緣起與期許。當時東華大學正協助文建會進行花蓮第一個社區營造計畫，因此邀請花蓮各社區默默推動社區工作、人文工作的在地人大學的講堂中，與大學生分享他們為什麼要為這塊土地努力的付出，整個課程發展與進行的過程，是令人悸動與忐忑的過程，多年來身為教育者與研究者，能不能將感性的情懷注入理性的知識中，或者是如何在實證主義掛帥的大學教育裡，開展出一條不同曲徑的路，這樣的立基點是促發六年前社區文化與教育長出的原因。經過六年來的嘗試、修正與討論，逐漸讓這條路的價值對修習這門課的同學、老師、社區居民產生無形的聯繫情感，伴隨著這樣的情感，讓一門大學通識教育的課有了新的生命形式，於是這門課算是具體而微的長成了。

這門課程從原本的兩個學分，到八十七年度開設改為三個學分，因為加入了社區服務計畫的成分，也就是使社區文化與教育這門課的目標在鄉土認同外增加了為社區鄰里服務的教學目標，在教學大綱中很明確的說明課程的宗旨與目的：

這個課程希望透過：講授社區概念、學生分組、活動設計、師生上課討論的方式，讓學生在實做的過程中，慢慢去了解：什麼是一個社區，以及自己慢慢融入這個社區的過程。透過每個星期活動的設計、構想和參與，讓學生能在其他修習的課程和學校生活之外，能夠更仔細地去感受到自己在這裡的變化，和自己所站的土地的變化。

當然這其中包含：什麼是社區，包括一般人熟悉的地理形社區，以及功能性社區（如各種協會或組織），我們也要探到社區如何逐漸形成，社區裡的事物，人與人之間的情感是如何在時間裡流動。而社區的感覺，絕對無法透過強硬的規劃理念來塑造完成。「社區感」必須在社區的人去「活出來」的，相信這樣一個社區感的建立，在創校不久的年輕學校是非常重要的。也因為著東華大學在花蓮的獨特性，我們要建立的不僅是城市大學所有的大學歸屬感，更是一種地域和人文結合的大學風格。

當然，為了讓同學更實際的了解社區的基本概念，我們請來花蓮鄰近社區居民，提供在地社區人的內在觀點來認識社區，一方面比較認識東台灣的族群、文化、社團的特色，另一方面學習在地社區人投入社區工作的熱誠與工作方式。

整個學期，我們將從「做中學，學中做」，同學們將以小組的方式，實際規劃與執行一個社區實踐方案，從計畫撰寫、評估可行性到實際踏查與執行，每一個細節與步驟都會給予指導與協助，學期末時，將會有一個小型的成果展示，希望這門課在有歌聲、有歡笑和有回憶中度過。

從教學大綱中，相信讀者不難嗅出一種氛圍，這是行動研究的關懷，讓我們

可以確確實實在日常生活中找出那些隱而不見或習以為常的事務，而這些隱而未見或習以為常的事務並非不存在，而是缺乏關注的視角，遮蔽了我們去發現甚至理解那些既存的社會現象。因此，筆者從六年前自我反思開始，一路走來社區文化與教育已有一定的長成，不過必須向讀者說明的，這樣的長成永遠是開始，而沒有所謂完成的一日。

此一教學大綱是以鄉土認同及樂意為自身週遭生活環境付諸更多的關注為目標，紮實地進行著這項教學工程；此門課持續進行長達五年的時間，每年會因應之前的經驗作局部的修改—增加一學分的目的在於，希望學生不只是單純的認同鄉土情懷，除此之外也能在學習的過程中同時為社區作服務性的工作，選修此課程的學生們必須形成一些小型的自願服務團體計畫，從規劃、評估、實施、發表到檢討，實際的完成。

這此課程的前五年當中，教學的過程歷經不同的困惑與考驗，包括學生的基本能力不足，當他們從事社區服務時，反而造成社區的困擾、眼高手低的無法落實、執行能力欠佳、班級人數過多無法進行深入的個別計畫指導...等等問題；於是筆者於九十學年度決定暫時停開該課程，也利用這個機會做適度的思考、調整與總整理。值此同時，東華的挑戰計劃正進行第二年的課程發展探究，其中東華的挑戰計劃對於社會實踐方面的強調與重視，正好與社區文化與教育課程的初衷吻合；也因為理念相同，筆者毅然決然與該計劃主持群同心協力推動東華大學通識教育的社會實踐面向；因此，筆者更深刻地意識到，單純只有鄉土認同感是不足的，唯有跟實踐取向意涵相互連接與整合，該門課才能真正展現其價值所在；之後，更導入服務學習概念，使原先以鄉土社區認同、愛鄉愛里等觀念的課程轉化為以服務學習為取向的社會實踐課程。

## 二、洞燭機先（時代潮流的先鋒者）

承上述，這樣的教學與研究關懷，原本只是筆者個人的興致與努力所在，卻在六年後的今日，公部門亦出現對社區的重視，而這樣的重視在結合了服務學習的觀念，便沸沸揚揚地開展了起來。

所謂的服務學習(註一)指的便是「服務」與「學習」的結合。簡言之，就是「從做中學」(learning by doing)。事實上，服務學習不易界定，美國學者肯多爾(Kendall)在1990年的報告就從文獻上找到174個有關「服務學習」的定義，現在必然更多。其中較常被引用的是1990年美國「國家與社區服務法案」(National and Community Service Act)所下的定義，包括四個要點：

- (一) **學校與社區結合**：從服務活動的參與，獲得有組織的服務經驗，但服務活動應由學校與社區一起協調，以符合社區真正的需求。
- (二) **服務與課程結合**：將學校所學的知識和技能，在自己社區的生活情境中提供服務。
- (三) **強調學習的重要**：將服務學習融入學校課程，並針對服務活動中所見所為，進行思考、討論與寫作，以達成真正學習。
- (四) **重視自我的發展**：將學習場所從教室擴展到社區，有助於發展對他人關心的情感。綜言之，服務學習是一種重視學習因素的服務，透過計畫性的

服務活動與結構化的反思過程，以滿足被服務者的需求，並促進服務者的發展。

從上述四點服務學習的要素中，可以清楚地看見學校不在是獨立於社區之外的存在，與服務結合的理念宣示著大學教育不再是在象牙塔中的學問，其中更為重要的是，參與服務學習的學生能夠在過程中培養對他人關心的情感，而這種富有同理心與積極度的情感，正是筆者在六年前想為東華大學乃至於花蓮帶來的想望。相信讀者不難發現，公部門所提出服務學習的理念與筆者在教學大綱中的說明，有著多處的不謀而合。

在此，我們不免好奇，究竟台灣有多少人和筆者、公部門有相似的想法，又參與服務學習的人，其分布情形為何？相關資料顯示如下：

依據內政部所辦理「台灣省省民對社會福利措施意向」的調查報告中指出，二零零零年全省約有百分之二十五的人參與志願服務，其中年齡層以四十至五十九歲最高，佔百分之三十一；二十至二十九歲青年卻只佔百分之十七，最低。

金車教育基金會於二零零一年，針對台北市各公私立高中職學生所回收的問卷樣本顯示，目前高中生最長參與的服務單位是：學校佔六成、圖書館佔五成、社區佔三成；與外國普遍流行的服務學習社會領域—醫療、民間團體、博物館—大不相同，且服務類型亦不夠多元化。

反觀美國，一九九八年的一項調查顯示，十八歲以上參與志願服務學習的人佔百分之五十六；美國一九九九年中，六至十二年級的中學生有百分之五十二的人參與社區服務，其中有一半是服務學習方案（資料來源：青輔會<sup>4</sup>）。

在這份資料中可以看出，在台灣參與志願服務的人數佔總人口數約為四分之一，而在這四分之一的人數中又以四十至五十九歲者居多，佔百分之三十一，二十至二十九歲青年卻只佔百分之十七，最低。這樣的數據是令我們驚訝的，尤其正處於大專以上的青壯學子，竟在志願服務的參與意願上最低。反觀美國十八歲以上參與志願服務學習的人佔百分之五十六，及六至十二年級的中學生有百分之五十二的人參與社區服務的比例，我們實在相去甚遠。

這說明了台灣在大專、大學的教育中，對於服務學習的輕忽，而在這樣的不重視之下，帶來的便是象牙塔的封閉與日常生活的脫節。

所幸的是，這一二年來，學界與公部門適時的發現與推展，讓服務學習得以注進大學教育中，這才使得服務(實踐)、學習(教育)能夠與人們日常生活所處相結合。這樣的趨勢亦可從行政院青年輔導委員會服務學習資訊網網站所提供的資料中獲得證明，目前全台各地的大專院校包括東吳大學、國立體育學院、輔仁大學、東華大學、僑光技術學院、朝陽科技大學、暨南國際大學、長榮大學及文藻外語學院等各校，皆有相關單位及教授群參與服務學習的行列；其中輔仁大學更在其全人教育課程中心開設「環境理論與服務實踐」、「服務禮儀」、「服務課程 1-人、愛心與服務藝術」等以「服務學習」為名的通識教育課程；再者，青輔會的大力

1.註一：資料來源：[http://service-learning.nyc.gov.tw/wahtis/concept\\_mean.asp](http://service-learning.nyc.gov.tw/wahtis/concept_mean.asp)

2..美國獨立部門 <http://www.independentsector.org>。

行政院主計處：國情統計通報 <http://www.dgbas.gov.tw/census~n/90younge.doc>。

推動下，下至各級中、小學亦努力實踐服務學習的精神，由此可見服務學習觀念在台灣地區的向下紮根及向上開展狀況。

### 三、處處用心（社區文化與教育的課程設計與規劃）

在談論了這麼多理想與理念之後，如何建築夢想，是有必要在此做說明的。我們可以說是要將一件不可能的事變成可能，也就是說，怎麼樣讓學生能在這門課中獲得知識的同時也建立了屬於自己的「社區感」，而這門知識的獲得不是由上而下的訊息傳達，反倒是學生從實作的過程中，體悟了知識，並由此產生對社區的責任感與休戚與共的情懷，這樣一門的安排當然不易，所以筆者才會形容這是一項將不可能的事變成可能的任務。

在這門課程中除了講授社區概念之外、筆者並邀請地方極負盛名之社區團隊分享其經驗成果，最後透過學生分組及主動設計活動方案，將其所學所知運用到日常生活之中，達到與社區環境的最佳互動關係。

因此在課程的設計上，前六週的課程請來在花蓮本地十分用心耕耘的幾個組織，透過這些組織經驗的分享，讓課堂上的同學能夠接觸到實際社區工作者，看她們如何將這塊土地的使命感轉變為具體的行動，並且在行動中獲得生命的滿足。以下表列為筆者所邀請的對象，

	時間	主題	講師
1	3/10	花蓮地名的由來：從歷史與名稱的變遷深度認識社區	潘繼道
2	3/17	豐田客家村-牛犁工作群	游雅帆
		蝴蝶鄉夢土拔仔庄(蝴蝶谷工作室)	林興華
3	3/24	荒野協會花蓮分會	葉美青
		角石生命發展協會	徐建正牧師
4	3/31	青少年公益組織	翁純敏
5	4/7	門諾基金會	基金會執行長
		環境的守護者（環保聯盟）	鍾寶珠
6	4/14	黑潮：滋潤海洋的暖流	黑潮-曾永平
		慈濟基金會	慈濟-李瑞華

在聆聽六週的課程之後，便進入**學生自主學習的操作期**，立基在大學生應具備能「實踐」的特質，能獨立或與他人合作、溝通、協調完成一具體的行動方案之觀念；再加上花蓮地區有為數不少的非營利組織希望能夠與大專院校合作，活動過程中亦可灌輸學生們「服務學習」的相關智識。又東華大學座落於花蓮縣壽豐鄉的「志學」社區，其本身即為一個值得學生深入探訪與認識的社區，不失為一個讓學生探索與實踐之基礎目標；學生可以此為出發點，進而接觸相關的機構組織。

為了讓同學更實際地了解社區的基本概念，這門課請來花蓮鄰近社區居民，提供在地社區人的內在觀點來認識社區。一方面可以認識東台灣的族群、文化、



社團的特色，另一方面學習在地社區人投入社區工作的熱誠與工作方式。整個學期，我們將從「做中學，學中做」，同學們以小組的方式，實際規劃與執行一個社區實踐方案，從計畫撰寫、評估可行性到實際踏查與執行，每一個細節與步驟都會給予指導與協助，學期末時則舉辦小型的成果展示。

由此可知，學生自主學習的操作不僅是一項大膽嘗試，更是師生彼此投入最大心力的一項里程碑。這是由於授課教師除了必須在課堂上指導執行方案的形成之外，更重要的是如何在反覆修正與協調中讓各個創意十足卻經驗不足的大學生們，能將紙上談兵的方案實際推展開來。這樣的作為同時也讓學生在實做的過程中慢慢了解到：什麼是一個社區，以及認知到自己融入這個社區的過程及角色的扮演。

換言之，「社區文化與教育」這門課程，打破了傳統「由上而下」的教學的方式，轉而朝向以「互動平台」的中介課程，透過每個星期活動的設計、構想和參與，讓學生在其他修習的課程和學校生活之外，能夠更仔細地去感受到自己在這裡的變化，和自己所站的土地的變化。

總此，我們可以說社區文化與教育這門課，除了包含概念之陳述，更加入了在地的關懷與觀點，在過程中我們深究了社區如何形成，也看到了社區裡的事物，以及人與人之間的情感又是如何在時間裡流動中而有不同的變化。

由於社區的感覺無法透過強硬的規劃理念塑造形成，且「社區感」必須經由社區的人透過參與共同活動而產生出休戚與共的「歸屬感」，因此如何建立大學生對東華大學的認同感及對在地的社區感，對於創校不久的年輕學校是非常重要的。正因為東華大學在花蓮的獨特性，所以我們要建立的不僅是都市大學所具有的大學歸屬感，更是一種地域和人文結合的大學風格。

總算是一項小有所成的努力，而在歷經多次的嘗試與努力，學生們的自主學習方案，在學期中有了初步的形成，笑稱自己是「化腐朽為神奇」的學生們，對於能夠提出一份執行企劃書，總是覺得不可思議。筆者，將這些主題表列如下：

主題一	打造一個有垃圾分類的宿舍
主題二	荒野協會螢火蟲解說計畫之參與
主題三	與志學村民的對話
主題四	黑皮 (HAPPY) 社區服務工作隊
主題五	協助 2003 年東華暑期流浪動物保護營隊之籌辦
主題六	服務與學習--角石生命發展協會服務活動的籌畫與設計
主題七	舊房子 心故事
主題八	解決學生校外租屋之問題
主題九	週六怎麼過???
主題十	志工參與角石生命發展協會之計劃書
主題十一	老房子·說故事
主題十二	搶救多容館計畫

#### 四、非預期的結果（社區文化與教育實施情況）

如果說一門新興課程的出現，會帶來意想不到的收穫，那麼除了上述視

角的擴展與認知的轉變之外，筆者亦發現在實際操作面上非預期的結果—包含結構層面、個人或小組層面、以及延伸面。

首先，在結構面上：

- (一)與機構的合作問題，雖然學生們有志協助機構或組織的運作，但往往因為專業知識不足，而被迫放棄。由於在社區中的這些組織，數十年來已發展出一套專業的運作方式與智識，若學生們無法經由培訓的過程了解其模式，那麼終將面臨心有餘而力不足的窘境。
- (二)在學校制度面上，東華大學的通識課程學分數要求為39~41學分，在全國大專院校中比起來算是相當重的學分數；而這樣的要求各有其優缺點，在優點方面能讓學生了解各個不同領域的知識，逐漸達成全人教育的理想目的；然而缺點方面則因為過多的通識課程往往佔據了學生從事課外活動及發展自主學習的可能性。學生單單要修完學校規定的學分就已十分不容易，實在難於再發展出屬於自身的學習計劃。

其次，在個人或小組層面上：

個人或小組層面，最大的非預期結果，應屬對**自我的反思**。統整學生在學習過程中所提出的幾點反思：

- (一)知易行難--目標的確立。許多學生以為設定目標是件非常容易的事情，等親自去做的時候，才發現並非如此。必須是一開始就應該仔細的評估此目標的可行性，才不會做到一半，感覺又做不下去。到那個時候，再改個目標就已經浪費了許多時間。
- (二)心態上的轉變—大學生在看待通識教育課程都半抱著營養學分，修過就好的想法，同樣地修社區文化與教育的學生一開始亦是如此，一直到她們在實際操作時，才發現心態上應該有所轉變。

從學生的反思報告中可以清楚的瞭解學習心態轉變的歷程：

在一開始，我們根本搞不清楚什麼是要做的計劃，心理想說就像其他通識課一樣交個報告應付就可以了，因此，我們根本不會利用課餘的時間去討論該如何做，而只在當天課堂上討論，就上台報告；隨之而來的是同學與老師的批評與建議，信心也受到很大的打擊，再加上看到別組的報告，對我們有了很大的震撼，認為我們不能再繼續用這種心態來面對每一次的上台報告，事前的準備工作是很重要的，我們應該向別組看齊。於是，我們開始有了行動，整個團隊不再抱著以前那種混混了事的心態。因此，無論有無上台報告，我們都真的有計劃的在做每個禮拜的作業。

~《搶救多容館計畫》

- (三)技巧上的精進—除了在心態上，有所調整之外，實際的操作與成果報告的呈現也十分很重要，因此針對類似於，問卷設計、田野調查、訪談技巧、學習簡報等，也是這門課中重要的學習項目。
- (四)自我的成長—對於教學者而言，最大的成就莫過於欣見學生的成長，這樣的成長歷程，是視野的轉換與擴展，更是心態成熟的養成與培育。

在這次學習企劃案的過程中，感覺跟以前的教學模式差很多。以前那種



填鴨式的教學，老師教多少，課本裡有多少，我們就學多少，只要一考試，你就能知道自己到底學到了多少。反觀現在的互動式教學，讓學生親自思考動手去做，在和班上同學一起討論，收集來自多方面的意見，以及老師所給予的意見，感覺到自己能運用所學習到的，在幾個月的時間內，就能看到自己有進步與成長。不僅僅如此，以前總認為說，反正學校規定的就是對的，我們學生就是要照著這樣做，從來不知道原來我們已經是一個大學生，有能力為這個學校來改善。另外，我們也學習到了失敗中的經驗以及如何將自己的成果表現給眾人看。在這其中，我們也建立了屬於我們自己的團隊默契以及分工合作，也明瞭了原來一件事情牽扯的層面很多，在考慮一件企劃之前，需要有非常詳細的考量及評估，不是單單只有一個層面要解決罷了！這個層面也許和其他許許多多的層面都牽扯在一起。所以說，一件企劃的成功後面所付出的時間和勞力都是相當地可貴的！

~報導人，學生

最後，則是延伸面向上：

大學的學術、課程中，基本上尊重各領域教授的教學方式，不管是嚴謹亦或是活潑，不管是結構性或是較為彈性式的，各門學科也許適用的教學方式有所異同，不應強制建議同一個教學法。不過，我們當然期望社區文化與教育這門課能夠成為具有示範作用的指標性課程。而在這學期提出的「社區文化與教育」通識課程之後，筆者同時希望以這門課作為初級的訓練課程，並於下學期延續此一創新實作之精神，將這樣的理念持續傳承並更上層樓。因此構想以「高等教育與服務學習」及「專題研究計劃之形成與實作技能」兩門課，以作為進階的高級學習課程。而這些構想其目的皆在於希望能夠藉由通識課堂上的實地操作，讓學生在能取得學分數之外，也能在專門教授指導的環境下，領略自主學習及實踐場域學習的成果，更希望達到拋磚引玉之效，使學生們能紛紛地邁向自主學習之列，能夠懂得自己的需求，進而去實踐、達成成果，不再只是單調的課堂上的學習而已。

小結：

基於上述各層面之考量，本計劃所採行的策略將在既有的學校架構下，開放另一個新管道，希望能讓那些已經有構想、且積極地想要自主學習的學生進入。亦即，學生要主動登記加入，再依據其需求，作個別化的相關諮詢輔導服務。學生主動提出其計劃構想並請求加入計劃，而後才允許他成為計劃的一員，並加以輔助。此外本計畫也鼓勵學生參與一些既有構想或計劃的活動，讓學生從中學習，進而形塑出自己的自主學習計劃。

## 五、總結

「東華的挑戰」是一個以「學生自主學習」及「社會場域」為主軸，從既有的通識課程來出發，進行課程改革與整合的計劃。並配合「東華的挑戰」執行中心，逐步完成課程組合發展、學生管理、社會場域實踐等三項基本任務。在計劃執行過程中，本計劃主持人顧瑜君教授與梁明煌教授開設一門名為「社區文化與

教育」之通識課程，藉由實踐整合能力的養成，使通識教育能夠發展成培育大學生對服務學習及社會實踐場域的認識，以及具備落實執行方案的能力。這個理念與黃俊傑<sup>5</sup>教授指出的通識教育之目標：「是一種建立人的主體性並與客體情境建立互為主體性關係的教育，也就是一種完成『人之覺醒』的教育」是一致的。

此外，「社區文化與教育」課程為增加學生課後學習的互動與聯繫性，更配合東華大學網路學園（E-learning）網站。透過此網站，學生能夠與課程作更深入的互動，包括可以在線上討論課程相關內容、瀏覽上課教材、繳交作業、獲得課程最新公告與消息，若有任何疑問也可直接與此網站反應，尋求協助。

修習此門課程的學生可以隨時與助理及助教商討困惑，助教也會適時給予正確的指導；課程外，學生常常必需親自與其所選擇服務的對象、機構接觸與互動，學習與他人溝通、協調及出處進退之道，並在其所能掌控的過程中完成其計劃目標。所有相關的課程互動皆可藉由以下網址得悉狀況：<http://e-learning.ndhu.edu.tw>。

總此，我們可以說「東華的挑戰」計劃以開創性之精神，能在大學中通識教育「社區文化與教育」此門課中，以服務學習為理念，結合社會實踐之精神，將學生自主學習的行動方案落實於客體情境的社區環境中，實屬可貴。

## 六、參考書目

- (一) 西村幸夫著/王惠君譯（1997）*故鄉魅力俱樂部-十七個日本社區營造故事*，台北遠流
- (二) 黃俊傑（1999）*大學通識教育的理念與實踐*，台北：中華民國通識教育學會
- (三) 森檀/林文英著/楊錦昌（2000）*東京媽媽町之夢*，台北遠流
- (四) 花蓮縣社區總體營造資訊網 <http://w3.hccc.gov.tw/arts/>
- (五) 東部青年志工中心 <http://www.youth-volunteer.org.tw/>
- (六) 天主教輔仁大學全人教育中心 <http://www.hec.fju.edu.tw/>
- (七) 顧瑜君（1998）從以教師、社區為中心的課程設計案例探討鄉土教育課程發展的可能性。教育問題與診斷研討會。1998 年 4 月。
- (八) 東華的挑戰年度計劃書

---

<sup>5</sup> 《大學通識教育的理念與實踐》黃俊傑，1999：32